

وَصَلَّى رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَوْلَةِ رَسُولِ اللَّهِ

وَصَلَّى رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَوْلَةِ رَسُولِ اللَّهِ

تاریخ کی روشنی میں

أَنَّا مَدِينَةُ الْعَلِيِّ دُوَّلَةُ عَلَى بَاجِدٍ

مَرْيَمْ كَانِتْ مَمْلَكَةً
عَلَى رَصَدٍ
مُحَمَّدْ قَنْقَبَرْ
عَلَى لَفْقَبَرْ
حَنْ حَنْ
عَكْرَبْ

عَلَى
حَنْ
حَيْنَ
زَيْلَقَبَرْ
مُحَمَّدْ بَلْزَرْ
جَعْفَرْ

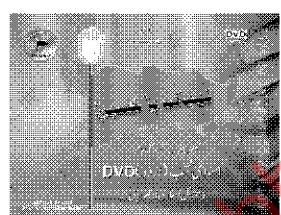


مصنف عبد الكري姆 مشتاق

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون، ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔

منجانب۔



سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان



۷۸۶

۹۲-۱۱۰

یا صاحب الْوَمَانِ اور کشمی



لپک یا حسین

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA
Unit#8,
Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.
www.sabeelesakina.page.tl
sabeelesakina@gmail.com

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

<http://fb.com/ranajabirabbas>

NOT FOR COMMERCIAL USE

وَصَّيَ رَحْمَتُ اللَّعْلَمَيْنِ بِحَوَابِ وَصَّيَ رَسُولُ اللَّهِ

وَصَّيَ رَسُولُ اللَّهِ

تاریخ کی روشنی میں
صبلی سکینیہ

حمد آباد لطف آباد ایم بی ایم نمبر ۸۱-۸

مصنف

محمد الکریم مشتاق

ناشر

رحمت اللہ بک اکیپسی - ناشران و تاجر ان کتب
بی بی بازار نزد خوجہ شیعہ اثناعشری مسجد کھارا در کراچی ۱۱

اطلاع عمما

کتاب بذریعت شیعی نقطہ نگاہ سے
مرتبہ کئی گئی ہے۔ جو افراد اپنے
عقائد پر تنقید پنڈ نہیں کرتے
وہ اس کا مطالعہ نہ کریں۔

البیتہ ایسے حضرات جو صحبت مدانہ
مباحثات میں فیضی رکھتے ہیں اور
افہام و تفہیم میں غیر جانبدار ان رویہ
کے حامل ہیں وہ تحقیق حق و باطل کی
خاطر مندرجہ معروضات پر ضرور غور
فہماتیں را مید ہے کہ ان کے طبائع سلیم پر
یہ کتاب بارہ ہوگی اور انشا اللہ راہ نجات
کا سنگ میل نابت ہوگی۔

فہرست

نمبر شمار	عنوان	مصنیف	سقفہ
۱	پڑیہ عقیدت	مقدمہ تحریر	۹
۲	پیش لفظ	آغا نز	۱۰
۳	محض احتمال گزارش	اکیلی کتاب کافی نہیں ہے	۱۸
۴	اللہ تعالیٰ سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا ہے	اللہ تعالیٰ سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا ہے	۱۲
۵	قرآن میں اختلاف نہیں	قرآن میں اختلاف نہیں	۱۳
۶	ہر فیصلہ کتاب اللہ میں موجود ہے	ہر فیصلہ کتاب اللہ میں موجود ہے	۱۴
۷	وھی رسول آخر از ماں صلی اللہ علیہ وسلم کا تعین خود	وھی رسول آخر از ماں صلی اللہ علیہ وسلم کا تعین خود	۱۵
۸	خالق کائنات نے فرمایا	خالق کائنات نے فرمایا	۱۶
۹	صدیق کون ہے؟	صدیق کون ہے؟	۱۷
۱۰	سرکار رسالت کا فیصلہ	سرکار رسالت کا فیصلہ	۱۸
۱۱	دعویٰ صدیق نیز بیان صدیق اکبر	دعویٰ صدیق نیز بیان صدیق اکبر	۱۹
۱۲	تصدیق رسالت	تصدیق رسالت	۲۰
۱۳			۲۱
۱۴			۲۲
۱۵			۲۳
۱۶			۲۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۵	تصدیق ملائکہ اور صدیق اکبر علیہ	۲۳
۱۶	صدیق یعنی ہی ہیں	۲۵
۱۷	شہادت حفتہ عمر	۲۶
۱۸	دعوتِ عزور	۲۷
۱۹	قرآن مجید اور صدیق اکبر	۲۸
۲۰	خلافتِ روحانی یا خلافتِ راشدہ	۲۹
۲۱	وصی رسول اللہ کی قرآن میں مزید وضاحت	۳۰
۲۲	وصی رسول آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض	۳۱
۲۳	قرآن کی روشنی میں	۳۲
۲۴	خدیف کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحب ایمان ہو	۳۳
۲۵	خدیف کا صالح ہوتا ضروری ہے	۳۰
۲۶	عطائے خلافت حسب سنت سابقہ	۳۱
۲۷	خدیفہ دین کو مضبوطی سے قائم کرے گا۔	۳۲
۲۸	خدیف کے لئے ضروری ہے کہ وہ عابد کامل ہو اور مشرک نہ ہو	۳۳
۲۹	خدیف خدا کا انکار کر کفر فسق ہے۔	۳۴
۳۰	جہاد و انفاق فی سبیل اللہ اور حضرت ابوکیر الصدیق کا بلند مرتبہ قرآن میں۔	۳۵
۳۱	مخازی سے فرار کا انجام	۳۶

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۹	حضرت علی کو حاکم مدینہ مقرر کرنے کی مصلحت	۱۳
۵۰	نسبتی حدیث اور اس کا معہوم	۳۲
۵۲	جناب امیر علی اللہ خلافت کو اپنا من سمجھتے ہے	۳۳
۵۳	وصی رسول اللہ تاریخ کی روشنی میں	۳۴
۵۴	سازدار نبوت	۳۵
۵۶	متتحقق خلافت	۳۶
۶۰	اطہارِ خیال	۳۷
۶۱	وجہ اول (دھوت و العشرہ)	۳۸
۶۲	وجہ دوم (شرک)	۳۹
۶۳	وجہ سوم (اعلانِ پیغمبر)	۴۰
۶۴	لارونِ محمدی	۴۱
۶۵	تبیغ سورہ برات	۴۲
۶۶	وجہ چہارم (حدیث غدیر)	۴۳
۶۷	لفظ مولا کی تشریع	۴۴
۶۸	حضرت عمر کی مبارکبادی	۴۵
۶۹	دستار بندی	۴۶
۷۰	حرث غیری کا واقعہ تصدیق حدیث غدیر ہے۔ قرآن مجید حدیث غدیر کا مصدقہ ہے۔	۴۷ ۴۸

نمبر شمار	مفتاحیں	صفحہ
٦٩	خطبہ نذری میں الفاظ "وَصَّیٰ" اور "خَلِیفَةٌ"	٦١
٥٠	وجہ پنجم (سُنْنَتُ الْاَبِيِّ)	٦٢
٥١	وجہ ششم (جہاد)	٦٣
٥٢	گزارش یا چیلنج	٦٣
٥٣	وجہ سیشم (غَضَبٌ تَبُولُّ)	٦٤
٥٤	شرالخط خلافت از روئے قرآن الحکیم	٦٤
٥٥	شرط اول (خَلِیفَةٌ بِرِحْقٍ كَمَا تَقْرَرَ خَدَا خُودَ قَرْمَاتَا هِيَ هُوَ وَهُوَ اِجْتِمَاعٌ نَهْيَنَ هُوتَا)	٦٣
٥٦	حضرت ابو بکر خلیفہ کیسے بنے؟	٦٥
٥٧	عور طلب امور	٦٨
٥٨	ایک شہر کا ازالہ	٦٩
٥٩	شرط دوم (خَلِیفَةٌ يَا اَمَامٌ عَالَمٌ عَلِمٌ لَدَنِی هُوتا ہے)	٦٩
٦٠	علم ابو بکر	٨١
٦١	شرط سوم (خَلِیفَةُ الدُّنْدُلِ عَالَمٌ نَهْيَنَ کے ساتھ ساتھ شجاع بھی ہوتا ہے)	٨٥
٦٢	شرط چہارم ("ظالم" خلیفۃ الدُّنْدُل وَصَّیٰ رسول اللہ نہیں ہو سکتا)	٨٥
٦٣	شرط پنجم (شرط خلافت خاندانی و راشت ہے ترکہ جمہوری)	٨٦

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۹۰	احادیث رسول امین میں خلافتے بحق کی نشاندہی ان کی تعداد اور اسکے مبارک	۶۲
۹۲	منکر کمک اٹھا متحق شفاعت رسول گھنیں اور وہ جھنی ہے	۶۵
۹۵	اثبات خلافت حیدریہ از کتب ادیان دیگران ایسا	۶۶
۹۶	کرشن جی ہمارا ج کی دعا	۶۷
۹۷	اطاعت علی امر زبور داد دی	۶۸
۱۰۰	مہما بدر حکی دعا	۶۹
۱۰۱	یورپیں موکرخوں کی رائے	۷۰
۱۰۲	ہسپرو اشنگن ایر و تگ	۷۱
۱۰۳	مسٹر جان ڈیون پورٹ	۷۲
۱۰۵	مسٹر سٹیڈلٹ فرانسی	۷۳
۱۰۶	آنیبل فرینزی رٹلر صاحب	۷۴
۱۰۷	مسٹر گن	۷۵
۱۰۸	صحیت حدیث غدریہ کا ثبوت منجانب خدا بشکل عتاب	۷۶
۱۰۹	النس بن مالک کا اعتراف	۷۷
۱۱۰	نیز بن ارقم کی بصارت کا حکم جانا	۷۸
۱۱۱	خلاصہ بیان	۷۹
۱۱۲		۸۰

صعیفہ	مرتضامین	نمبر شمار
۱۱۲	دور ابو بکر اور تملکین دین	۸۱
۱۱۳	غضیب حق منا فی دین ہے	۸۲
۱۱۴	عدم بیعت امیر علیہ السلام	۸۳
۱۱۵	انتشار شیرازہ ملی	۸۴
۱۱۶	ظلم اور تملکین دین	۸۵
۱۱۷	خاتہ سیدۃ النساء کو اگ لگانے کی کوشش	۸۶
۱۱۸		
۱۱۹		

ہدایہ عقیدت

رسالہ نہ اسر کار امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمين وصیحۃ رحمۃ للعلمین
یوسوب الدین، امام المتقین اسداللہ، وجہ اللہ، نفس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی بارگاہ
عظمیم میں پیش کرتا ہوں۔ جن کی مشکل کشانی انبیاء و مرسیین اور ملائکہ
تے جھی قسلام کی۔

مسلم اول شہ مرد العسلی
عشق راس رای ایمان عسلی
(اتباع)

گنائے در تبول ع
عبدالکریم مشتاق

مقصد تحریر

اس کتاب کے لکھنے کا مقصود بعض دعوت تحقیق ہے آج تک گروہ مخالف کی جانب سے مزہبِ حق شیعہ اشاعری کے عقاید و مخالف متوال نہ کیا تھا اور آج کی طور پر شائع ہو رہا ہے اور لوگ تحریر و تقریر کے ذریعے مزہبِ اہل محمد کے لئے مخالفانہ تھنڈے استعمال کرنے میں کوئی دلیل فوکنداشت نہیں کر رہے ہیں۔ اندریں حالات سکوت اختیار کر لینا بالکل اسی طرح ہے جیسے کسی جابر سلطان کے سامنے کلمہ حق نہ کہنا چنانچہ ایسے ہی اشخاص میں سے ایک صاحبِ محمد سلطان نظامی ہیں جنہوں نے ادارہ شرکت ادبی خیاب شاہی محلہ لاہور کی معرفت ایک رسالہ "وصی رسول اللہ" لکھا ہے۔

رسالہ مذکور میں انہوں نے اپنے خلیفہ اول حضرت ابو بکر کو "وصی رسول اللہ" ثابت کرنیکی کوشش کی ہے اور شیعی عقیدہ و صدائی "کی تردید کرنیکی جادت کی ہے چونکہ مزہبِ شیعہ اور دیگر مسلمانوں میں یہی بینا دی اخلاق ہے لہذا اپنے عقیدہ کی وکالت کرنا نہ سی فرضیہ بھجا اور بعض افہام و تغییم کی خاطر ظالمی صاحب کے سال پر تقدیمی قلم اٹھایا۔ میں نے کوشش کی ہے کہ انداز تحریر خوشگوار اور سادہ ہو نہیں تقدیمی محنت مہر ہے اور روادا ہی کے دارے سے باہر نہ ہو تاکہ یہ گزارش ضروری بھجتا ہوں کہ اگر کہیں مناظر ان رنگ نظر آتے تو از راہ نوازش در گذر رضا میں اور اپنی قیمتی رائے سے رقم المخروف کو مطلع فرمائے یہ ریکارڈ کا موقع بخشنیں

احقر عبد الکریم هشتاق

لئے سب سے طرازیاد کسی جابر سلطان کے سامنے کلمہ حق کہنا ہے (حدیث بنوی ۱۱)

پیش لفظ

کتاب ہذا کے عنوانات وہی قائم کئے گئے ہیں جو فریقِ مخالف نے بنائے کوشش کی گئی ہے کہ ان کے ہر جملے کا جواب تحریر کروں اور استدلال انہی کے مکتب فکر سے حاصل کروں تاکہ مدعاً خود ہی بطورِ گواہ پیش ہو۔ پہلے حزبِ مخالف کی عبارت نقل کی گئی ہے پھر اس کا نقلي جواب لکھا گیا ہے اور بعد میں اپنے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ عبارت کو نہایت سلیس لکھا ہے اور اکثر مقامات پر اصل عبارت کا ترجیح ہی نقل کیا گیا ہے تا اعم تمام حوالہ جات پوری ذمہ داری سے نقل کئے گئے ہیں اور ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ اصل حوالہ کتب ملاحظہ فرمائیں تاکہ تحقیق حق و البطل باطل ہو سکے اور یہ دعویٰ ثابت ہو جائے کہ مصیب شیعہ کے عقائد کا خواز کتب اہل سنت میں موجود ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ جس کا انکار محال ہے سیری اعلیٰ ہے پورا گار عالم منبع ہدایت سرکار ولایت وصی سالات مائیں جذب امیر علیہ السلام کے صدقے میں تمام مسلمانوں کو مخدود کامران رکھے اور ان میں جس سس دغیر حانبداری کا پڑھلوص جذبہ پیدا کرے۔ (آمین)

ضیراندیش

فیقراب مدینۃ العلماء
عبدالکریم مشتاق

آغاڑا

آغاڑا کلام کرتا ہوں رب الطیین کے احیم با برکت "اللہ" سے جو رحمٰن و رحیم ہے۔ اور سب سے پہلے اُسی کے حکم سے درود وسلام پیش کرتا ہوں۔ اُن لغوں قدریہ کی بارگاہوں میں جو عائیت کائنات ہیں۔ اے اللہ اصلوٰۃ ہو محمد و آں محمد علیہم السلام پر۔ اما بعدہ ارشاد قدرت ہے کہ:-

لِسْتِيْحْيَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيْمُ
وَسُلْحَمَّ اللَّهُ الْحَقُّ بِكَلِمَتِهِ وَتُوْكِرَةُ الْمُجْرِمُونَ ۝

پی یونس ۸۳

اور اللہ حق کو اپنے کلام کے ذریعے سے حق ثابت کرتا ہے۔ اگرچہ مجرمین ناپسند کریں۔ آئت منقولہ ثابت کرتی ہے کہ امر حق کو ثابت کرنے کے لئے کسی کی ناپسندیدگی کی پرواہ نہ کرنی چاہیئے۔ لہذا اسی آیت کی روشنی میں رسالہ "و صَعِّیْ سَرْسُوْلَ اللَّهِ" مولفہ محمد سلطان نظامی کا جواب لکھنے کی جرأت کرتا ہوں۔ تاکہ حق ثابت ہو۔

حصنت مذکور اپنے رسالہ کا آغاڑا مخلصانہ گزارش یا کے عنوان سے کرتے ہیں۔ لہذا اس عنوان کے تحت انہوں نے کیا تحریر کیا پیش خدمت ہے۔

خلاصہ گزارش

صاحب رسالہ نبکر سورة الحام کی آیت ۵۹ سے ابتدائے کلام کرتے ہیں آیت کا منقول ترجیح یہ یہ ہے — ”اور زمین کی تائیکیوں میں کوئی دار نہیں گرتا اور نہ کوئی ترجیز یا شک مگر وہ ایک محضی کتاب میں موجود ہے۔“

ترجمہ کے بعد لکھتے ہیں کہ ”جس سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی الیٰ ترجیز نہیں ہے کا ذکر کتاب اللہ میں موجود نہ ہو۔ اور بھر کتاب کے متعلق فرمایا کہ وہ کھول کر بیان کرنیوالی کتاب قرآن مبین ہی ہے چنانچہ فرمایا — ”میں اللہ دیکھنے والا ہوں یہ کتاب کی آئیں ہیں۔ اور قرآن کی حکومتوں کر بیان کرنیوالا ہے۔ ابھ ج عا“ لیں ثابت ہوا کہ قرآن پاک میں ہر اختلاف کا حل موجود ہے جسے نہایت واضح طور پر اللہ تعالیٰ نے اس میں بیان فرمایا ہے یعنی قرآن اللہ کے سوا، کسی کا جھوٹ نہیں اسوا نہیں بلکہ وہ کتب سابقہ کا متصدی اور جہانگیر کے رب کی طرف سے کتاب کی تفصیل ہے جس میں شے نہیں۔ سورہ یوں ۳۸

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے تعالیٰ نے اس حقیقت کا انکشاف فرمایا کہ جس طرح یہ سابقہ و اعات کی تصریح کرتی ہے۔ اسی طرح آئندہ و اعات کو بھی تفصیل ہو اخراج طور پر بیان کرتی ہے۔ اور اس میں شک و شبہ ایمان کے منافی ہے۔

پیشہ اس کے کہم آگے چلیں ضروری سمجھتا ہوں کہ ایسی کتاب کا فی نہیں ہے

منقول اقتباس پر کچھ اظہار خیال کروں مولف ہم و موت نے جو اکھا اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ قرآن مجید میں ہر چیز کا حل موجود ہے یہ کتب بالفہ کا متصدی ہے پس اخیال اس سے کوئی دعویٰ دار ایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اتنا عرصہ

ضد و کروں گا کہ کتاب بغیر شارع یا معلم کے اکیلی ہادی نہیں ہو سکتی۔ اس بات کی تفصیل خود کتاب ہی کرتی ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:- «جس طرح تم لوگوں میں ہم نے ایک رسولؐ کو بھیجا تھم ہی میں سے جو ہماری آیات تم کو سنا تے میں اور تمہارا ترقی کر تے میں اور تم کو تسلیم کر دیتے میں کتاب کی حکمت کی اور تم کو الی باتوں کا علم سکھاتے میں جو تم نہیں جانتے سختے۔» سورہ بقرہ ۱۵۱

لہذا معلوم ہوا کہ علم کتاب کے لئے عالم کتاب سے ہدایت لینا اشد ضروری ہے چنانچہ اس کی تائید میں قرآن میں کوئی آیات موجود نہیں ۔۔۔ اس کے بعد پھر مولف موصوف کی ہمارت کی طرف متوجہ ہوں گے تھے ہیں ”صحابہ کیا نے وصیٰ رسول اللہ کا مسئلہ متفق طور پر قرآن و سنت کی روشنی میں طے کر کے حضرت سیدنا ابو یکری صدیقؓ کو شیخیہ رسولؓ م منتخب کر لیا۔ اور اقوام عالم پر یہ ثابت کر دیا کہ بعد از پیغمبرؐ خرازیاں ان کا ہادی اور بنی اسراف قرآن و سنت ہیں۔ جنکی روشنی میں وہ اپنے ہر اختلاف کو بغیر کوئی تم کے انتشار و خارج ہنگی کے نہایت احسن طریق پر حل کر سکتے ہیں پھر ہماری ہدایت کے لئے خداوند تعالیٰ فرمائے ہیں ”کیا وہ قرآن میں خود نہیں کرتے یا ان کے دلوں پر قفل پڑے ہوئے ہیں؟“

اس عبارت پر غفل بجٹ اُسدہ صفحات میں آج گی لیکن یہاں صرف چند مسالات فاضل مصنف سے کرتا ہوں:-

۱۔ کیا آپ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ وصیٰ رسول اللہؐ کا سند صحابہ کیا نے طے کیا ہے؟

۲۔ حضرت ابو یکرؓ کو صحابہ نے شیخیہ رسول اللہؐ منتخب کیا۔ کیا یہ درست ہے ہے؟

۳۔ کیا یہ بھی تھیک ہے کہ اس انتخاب کے موقع پر کوئی انتشار یا تاحفہ جگی نہ ہوئی ہے؟

۴۔ جیسا کہ آپ نے خود ہی تسلیم کیا کہ قرآن مصدق کرتی سابقہ ہے لہذا اگر ہم ہر ہنی

جواب دیں کہ کسی بھی گذشتہ نبی یا رسول کا ناک صاحب کہا نے منتخب کیا ہے اگر کیا تو شہوت دیجئے۔

۵: کسی بھی مرسل کا وصی کوئی صحابی ہوا ہے؟ اگر ہے تو آئیت بتلائیں۔

جس وقت آپ ان سوالات کا جواب تلاش کریں گے۔ تو چھر قرآن پر عزور

یکجئے تاکہ دل کا قفل کھل جائے۔ ویسے ان جو الوں کے جوابات آپ کی عمارت میں ہی موجود ہیں کہ حضرت ابو یکر کو صحابہ نے متفق طور پر خلیفہ حنا حالانکہ قرآن میں الیسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ گذشتہ ایسا کی کے چاہئے وصی رسول کا چنان خود کیا ہو۔ ایک دم سنت الہامی میں تبدیلی کا کیا جواز ہے؟ اب آپ ان سوالات پر جزئیاتیں ہم آپ کی آئینہ عمارت لقل کرتے ہیں۔

”آئیں درا عزور کریں قرآن میں اور تحقیق کریں کہ ”وصی رسول اللہ“ کا مسئلہ جسے الوں نے خواہ خواہ دامی اختلاف بنارکھا ہے۔ اسے صحابہ کیا بر جو قرآن میں عزور فکر کرتے تھے اور سن کے قلوب میں نقوی اور خوف خدا تھا۔ انہوں نے کس طرح اسے حل کر کے مرکز اسلام کو مضبوط سے مضبوط ترینادیا اور اپنے اجتماع سے دشمنان اسلام کے فتنہ و بدترین سازش کو نیت و نابود کر دیا۔

احقر ا العباد

”حشر سلطان ناطامی عفی عنہ“

اب ہم صاحب رسالہ مذکور کی اپیل کے مطابق قرآن میں عزور کریں اور تحقیق کریں کہ ”حشر“ ”وصی رسول اللہ“ کا صحیح حل کیا ہے؟

اللہ تعالیٰ سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا کہے

عنزان بالا کے تحت مصنف مذکور نے سورہ العام کی ۱۱۵ اور ۱۱۶ آیت مع ترجمہ نقل کی ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ”مسلمان صدیق ہے اس اختلاف میں بنتا ہیں کہ وصی رسول آخراً زیانِ صلی اللہ علیہ وسلم کوں نہیں۔ یہ اختلاف آنحضرت کی وفاتِ حضرت آیات کے بعد ہی پیدا ہو گیا تھا۔ مگر خدا کا لامعہ لاکھ شکر ہے کہ جلیل القدر صاحبِ پیغمبر و رسلؐ نے کامِ عشرہ بہشت و بھی تھے جنہوں نے قرآن پاک کے احکامات اور سنت نبی کی پیروی میں نہایت احسن طریق پر اس اکم مسئلہ کو حل کر کے اسلام کو خاتمِ نبیگی اور تبادی سے محفوظ کر لیا اور متفقہ طور پر حضرت ابو یکر صدیقؐ کو خدیفہ منتخب کر لیا۔ اس کے بعد اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور فتوحات کا سلسلہ ٹھجھا تو اسلام سر زمین عرب سے فکل کر دنیا کے شرق و غرب میں پھیلنا شروع ہوا تو مسلمین کی تعداد بھی طبیعتی شروع ہوئی۔ دشمنانِ اسلام نے خدیتِ اسلامی کو تباہ و ریا کرنے کیلئے دوڑتیوٹ۔ دو شیخین (حضرت ابو یکر صدیقؐ اور حضرت عمر نارویؐ کے دورِ خلافت) میں کیا تھیر رکیا مگر ہر دفعہ منہ کی محضانی پڑی۔ ان کی سازشیں اس لئے پروان نہ پڑھ سکیں کہ قرآن عکیم کو حکم ماننے والے۔ اس میں عز و خوشن کر نیوالے اور تحقیق کرنے والے جلیل القدر صاحبِ کبیار مسوجہ تھے۔

مگر حضرت عثمان ذوالنورینؐ کے دورِ خلافت کے آخری ایام میں ایک یہ جویں راہب عبداللہ بن سباجو حفصؐ اس لئے مسلمان ہوا تھا کہ وہ وحدتِ اسلامی کو اے حالانکہ تاریخ شاہد ہے کہ جس قدر اختلاف بیحثت ابو یکر کے وقت وجود میں آیا اس کی مثال آج بھی نہیں مل پاتی۔

تاریخ کر دیے چنانچہ اس نے ”وصیعیہ رسول اللہ“ کا مسئلہ بچھا اس لئے میں پیش کیا کہ نو مسلمین اس کی بھرپوری سازش کا شکار ہو گئے۔ اور انہوں نے مخابر کبار کو سب ورشتم کرنا شروع کر دیا۔ ان کوئی نہیں نے اسی پڑھی اکتفا نہ کیا بلکہ ایک منظم گروہ اور سازش کی شکل میں مدینۃ الرسول گئیں وارد ہوئے۔ اس کی پُر امن فضا کو اپنے لئے پر اپنے لئے سے مکمل ہی نہ کیا خود خلیفۃ المسلمين حضرت عثمان کو اس بیرونی سے ذریع کیا کہ جسے بیان کرنے سے خود قلم ریتا ہے۔ بعد ازاں حضرت علی جیسے نیک بیت بزرگ جو خلیفہ چار م منتخب ہوئے انہیں دیا ریار اور رسایہ رسول اکرم ﷺ اور قرب صحابہ کو بھجوڑنے پر مجبور کیا اور اپنے ساتھ کو فڑ لے گئے۔ پھر صحابہ رسول ﷺ کو نیت و ناوار کرنے کے لئے اور اسلام کو تباہ و برباد کرنے کے لئے ان بزرگان دین میں قصاص عثمان کے نام پر غاز جنگی پا کر دی۔ ہزار ہا بے گناہ مسلمان خود مسلمانوں کے ہاتھوں شریخ کروائے۔ وحدتِ اسلامی کا شیرازہ بھر دیا۔ اور جب اس خود بیسوی سے بھی ان کا جذبہ استقامہ ٹھنڈا نہ ہوا تو خود اس بزرگ صحابی کو خود خلیفہ منتخب ہوئے جس کی پیروی اور بیعت کا وعدہ کیا تھا اسے بھی موت کے ھھات آتا دیا۔

منقول یہ اعبارت کا خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایک طفتر تو صیقت صاحب اس بات کو تسلیم کرتے ہیں مسلمان صدیوں سے مسئلہ و صائیت میں مختلف نظریات کے حامل ہیں اور دوسری طفتر یہ فرماتے ہیں کہ اس سے کوئی متفق طور پر حل کیا گیا۔ دونوں میں کس بات کو صحیح تسلیم کیا جاتے۔ اس کا جواب مولع منفرد ہی دے سکتے ہیں۔ یہم اپنی رائے کا اظہار ائمہ صفحات میں بالوضاحت کریں گے۔ فی الحال یہی عرض کریں گے کہ جناب رسول ﷺ نے یہ مسئلہ خود خود بکم خدا حل

کر دیا تھا۔ جہاں تک عبداللہ بن سبا کے واقعہ کا تسلیم ہے تو تحقیق جدید سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ یہ کہدار میں حکمران اور فرمی ہے۔ اس پرہم نے ایک کتابیجہ ”تصدیق لفظ شیعہ“ میں روشنی ڈالی ہے۔ ناظرین مطالعہ فرمائیں۔ دوسری بھین اور ایام حکومت سوم کی پروکارشوپی اور حضرت علیؑ کے زبانے کے واقعات چونکہ خارج از موصوع ہیں۔ لہذا ان کو وزیری بخش لانا تضییع اوقات ہو گا۔ البتہ مطالعہ تاریخ سے یہ بات از خود اجاگر ہوتی ہے کہ ان واقعات کا پیش نظر اور وجوہات کیا تھیں۔ اور اس کی ذمہ داری کن حضرات دخواحتیں پر عائد سوتی ہے۔

اس عنوان کے تحت مصنف نے سورۃ انساؑ **قرآن میں اختلاف نہیں** کی آیت ۳۸۲ میں نقل کی ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ قرآن مجید میں اختلاف نہیں اور بعد میں سورہ العام کی ۵۸ آیت نقل کے لکھتے ہیں۔ ”خالقِ کائناتِ مدندر جو بالا آیتِ مبارکہ میں فسلِ انسانی اور خصوصاً مسلمانوں کو اس حقیقت سے روشناس کرتا ہے کہ کائناتِ انسانی وہما وی سب اسی کے حکم کے ماتحت ہیں۔ کوئی جیزی اس کے ارادہ کے بغیر نہیں ہوتی۔“ نبی و علیؑ کا تین بھی سب اسی کے ماتحت ہیں ہے۔ کیونکہ دینِ حق کو شرق و غرب میں پہنچانا بھی اسی کے اختیار و قدرت ہیں ہے۔

مصنف کے منقول سیان پرہم صفتہ عرض کریں گے کہ ہم شیعہ بچارے بھی تو یہ لکھتے ہیں کہ نبی اور اس کا وصی مخابِ اللہ ہوتا ہے۔ تو پھر یہم نشانہ اعتراف کیوں بنتے ہیں ہے جبکہ بحیثیت معتبر حنفی آپ نے

بھی ہمارا موقف تسلیم کر لیا کہ ”وصی رسول“ کا انتخاب خود رب العزت کرتا ہے۔ اب آپ انصاف صحیحے۔ جب خدا خود وصی کا چنان و کرتا ہے تو پھر خلیفہ منتخب کرنے کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟
کیا نبی ص کا انتخاب خود امت کرتی ہے؟ اگر نہیں تو پھر نبی کے واث کا انتخاب کس استدلال کی بنا پر جائز قرار پائے گا؟ جیسا کہ آپ نے مان لیا کہ وصی پیغمبر فرستادہ رب العزت ہوتا ہے۔ اس لئے آپ کا یہ تحریر کرتا کہ صحابہ نے متفقہ طور پر حضرت ابو بکر کو خلیفہ منتخب کر لیا۔ از خود محتاج دلیل ہے۔ لیونکہ صحابہ کے پاس حق انتخاب ہی نہیں ہے۔ اور یہ حق خدا ہے۔ لہذا کوئی جو منتخب شخص جسے لوگوں نے بلا نص قطعی چھنا ہو مجباب اللہ نہیں ہو سکا۔

اس عنوان کے تحت سورہ انعام کی ۵۹ آیت نقل کی گئی ہے اور اس بات کو بار دیگر دہرا لیا گیا ہے کہ بعثت پیغمبر اور وصی رسول کا تعین خود رب العزت کرتا ہے۔ نیز قرآن اللہ سے ہبہ تکوئی حکم نہیں اور اس میں سب اختلافات کا محل موجود ہے۔

وَصَّى رَسُولُ أَخْرَى الرِّجَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَالْعَيْنِ خَوْدَ خَالقِ كَانَاتْ نَزَّفَمَا يَا

در درع گورا حافظ نہ باشد

ایک طرف تو مولیعہ رسالہ مذکور کا یہ موقف ہے کہ حضرت ابو بکر کو

صحابہ کرام نے متفقہ طور پر خلیفہ چنانا تو دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ وصی رسول ﷺ کا تعین خود خالق کا نہیں تھا۔

چنانچہ مدد حرب بالاعتزاز کے تحت رقم طراز میں کہ ”اسی اختلاف کو صحابہ کیا رہے تھے ملک کو حکم مانتے ہی رہے حل کر لیا تھا۔ اور حضرت ابو یکر صدیق کو رسول آخر ایمان صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی وصی بھی مان لیا تھا۔“ اس کے بعد سورۃ النساء کی آیت ۴۹ نقل کرتے ہیں۔

”اور جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کرتا ہے تو وہ لوگ اُن کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا۔ یعنی بنیوں و صدیقوں و شہیدوں اور صالح لوگوں (کے ساتھ) اور یہ اچھے ساتھی ہیں۔“ سورہ النسا کی یہ آیت سورہ نافعہ کی مندرجہ ذیل آیات کی تشریح و تفسیر بھی ہیں۔ ”ہمیں سیدھی راہ دکھلانا اُن کی جن پر تو نے فضل کیا۔“ اس آیت میں ان بزرگان دین جن پر خدا کا فضل ہوا کی تشریح فرمائی گئی وہ کون ہیں فرمایا وہ ہیں نبی صدیق شہید اور صالح اور فرمایا کہ یہ اچھے ساتھی ہیں۔ مندرجہ بالا بزرگان دین کے ذریعہ کو تو خلافتِ راستہ چھا جاتا ہے۔ اور حیران کرنے اور حقیقت پر مبنی تحریر دوڑ خلافت ہے جو عین قرآن حکیم کی مندرجہ بالا آیت و میثاقی و ترتیب کے مطابق وقوع میں آیا۔

قرآن حکیم کی ترتیب پھر غور سے پڑھیں اور خدا را ہر قسم کے تعصیب کو چھوڑ کر صرف بنظر تحقیق قرآن پاک کے الفاظ ادا کر ترتیب میں غور فرمائیں تو معلوم ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے دینِ حق کی تبلیغ اور انتشار و اشاعت کے لئے اس دو مرکز کا تعین خود فرمایا اور سعی رسول آخراً نے اصلیٰ السنی علیہ السلام

کا انتخاب بھی خود ہی فرنا یا چنانچہ فرمایا۔

وَالْبَيْنَ وَالصَّدِيقَيْنَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّاحِبِينَ

اب ذرا اس دورِ راست ۵ کو بھی ملا حظہ فرمائیں جو من و عن اس آیت
مبارکہ کے عین مطابق ظہور پذیر ہے اور جسے دنیا کی کوئی طاقت نہیں
اور جماعت جھٹلائیں سکتے۔

۱۔ حضرت سیدنا علی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

۲۔ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق (طبعی وفات پائی)

۳۔ حضرت سیدنا عمر الفاروق (شہید ہوئے)

۴۔ حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ (شہید ہوئے)

۵۔ حضرت سیدنا علی اسد اللہ (شہید ہوئے)

۶۔ حضرت سیدنا حسن صالح (شیعان علی او روشنیان معاویہ کے درمیان
خاک جنگی ختم کرنے کے لئے حضرت معاویہ کے حق میں دستبردار ہوئے) مصطفیٰ
نے جو آئت نقل کی اور اس کی تشریح میں جو لکھا اس کا تنتیج یہ ہے کہ خلافت
راشدہ کے لئے خانقاہ کا صدیقین شہید اور صاحیں ہونا ضروری ہے اور اسی
ترتیب کے تحت مولویت نے نقل کردہ فہرست خلفاء راشدین کی تطبیق کی ہے
مصطفیٰ نے جہاں ہمیں دعویٰ تحقیق دی ہے وہاں اپنی پیش کردہ فہرست پر یہ
چیلنج بھی دیا ہے کہ دنیا کی کوئی طاقت و نہیں اور جماعت ان کی فہرست کو نہیں
جھٹلائے سکتے۔ چنانچہ ہم نے بار بار عورت کیا اور آخر کا تحقیقات نے ہمیں عبور کر دیا کہ
مظلوم نہیں کا چیلنج قبول کر لیں۔

لہذا اس دلیل سے ہم کر صاحب کتاب "وَصَّیَ رَسُولُ اللَّهِ" کی پیش کردہ فہرست
قرآن، حدیث اور تاریخ میں کیا مقام رکھتی ہے جیسا کہ مولویت نے اس بات کو تسلیم

کیا ہے کہ ”وَحْيِ رَسُولِ اللَّهِ صَدِيقٍ“ ہی ہو سکتا ہے لہذا اب ہم میں تحقیق میں اُستے ہیں تاکہ شناخت صدیق اکبر موسکے۔

مطر نظامی نے قرآن پاک کی آیت جو آیا صدق کے ساتھ اور جس نے تصدیق کی وہی صاحب تقویٰ ہے۔ نقل کی ہے اور تفسیر مدارک اور مجموع البیان میں زجاج سے روایت نقل کی ہے کہ اس آئت کی تفسیر میں حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ”صدق کے ساتھ آئے واک سے مراد رسول اللہ صلیم اور ان کی تصریق کرنے والے سے مراد ابو بکر ہیں۔“

چونکہ مولف نے روایت کتب الہمت سے نقل کی ہے لہذا دیگر مسلمانوں کے لئے جتنے قرآن نہیں پاسکتی لہذا ہم اس روایت پر کوئی تبصرہ نہیں کریں گے اور فریقِ محسن ہی کے مسلمات سے اس دعوے کی تزدید کریں گے۔

آئیے اب ہم دیکھتے ہیں کہ صدیق کون ہے۔ اور صدیق کون ہے؟ پروردگارِ عالم مقدس رسول نے صدیقیت

کی اسند کس کو عطا فرمائی؟

مہمان کا فرض ہے کہ اسیستی کو صدیق تسلیم کرے جسے رسول اللہ نے یخطاب عطا فرمایا ہو۔ کیونکہ حکم رسولؐ کے خلاف کسی دوسرے کو صدیق تسلیم کر لیں سے اطاعت رسولؐ کی خلاف ورزی ہو گی۔ عہد صدیقیت عطا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں اور نہیں خدا یا انبیہ کے کہ جسے ووگ صدیق کہنے لگ جائیں اُسے خدا واقعی صدیق بنادے۔

جناب مسلمان نمازیؑ (متاز بحابی رسولؐ) نے بیان کیا کہ سرکارِ رسمات کا فیصلہ جناب رسمات کا ہے نے حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا کہ یہ (علیؑ) وہ ہے جو محض پرسب سے پہلے ایمان لایا۔ اور قیامت کے دن سب

سے پہلے مجھ سے صاف کرے گا۔ اور یہ صدیق اکبر ہے اور یہی ”فاروقِ اعظم“ ہے۔ حق و باطل کے فرق کو واضح کر دے گا۔ اور یہ مونز کا یعسوب ہے اور ہم نا افتوں کا یعسوب مال ہے۔“ روایت اہل سنت: مختصر کنز العمال (جائزہ مسنود امام احمد بن حنبل مطبوع مصر جلد ۲ ص ۲۳۲) آخری سطر (آخرہ الدینی والطبرانی بحول الرحمہن المطالب باب ۱ ص ۲۳۲)

دھوکہ صدیق بن زیان صدیق اکبر روایت بالا کو اس روایت سے تقویت حاصل ہوتی ہے۔

عیاذ بِن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا ”میں اللہ کا بندہ ہوں اور رسول خدا کا بھائی ہوں اور میں ہوں صدیق اکبر میرے بعد کوئی یہ دعویٰ نہ کرے گا میساوے جھوٹ کے میں نے لوگوں سے سات برس پہلے نماز طریقی۔“ (روایت اہل سنت: کنز العمال جلد ۲ ص ۱۵۷ حدیث ۱۵۵۶)

المناقف احمد و الحصافی سلسلی، المستدرک (حاکم) سنت حافظ ابو زید عثمان بن ابو شیبہ سیف بن ابی عاصم۔ الحلیہ البر نیعیم، الحقیلی بحوارہ الرحمہن المطالب باب اول ص ۲۳۲) علامہ جلال الدین سیوطی جبلین القدر عالم الہمیت نے الائی میں اس روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

معاذة العدو و بر نے کہا میں نے حضرت علیؓ کو منبرِ بصرہ پری فرماتے ہوئے شناکہ میں ”صدیق اکبر“ ہوں۔ قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لاتے میں ایکان لایا بیک۔ اور ابو بکر کے اسلام لانے سے پہلے اسلام لایا ہوں۔“

(روایت اہل سنت: المغاربی ابن قیمی، الریاضۃ النصرۃ فی عصاں العشرہ، الحلب الطبری، بحوارہ الرحمہن المطالب باب اول ص ۲۲)

مندرجہ بالا روایات سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ اسلام نے خود اپنا

تعارف بحیثیت "صدقیق اکبر" علانیہ کرایا۔ اس کے بعد کس حضرت ابو حکر نے اپنی زبان سے بھی بھی صدقیق ہونے کا دعویٰ انہیں کیا۔ واضح رہے کہ یہ روایات کتب اہمانت سے نقل کی گئی ہیں۔ اور علماء نے انہیں صحیح تسلیم کیا ہے۔ اب فیصلہ ناظرین کرام کر لیں کہ صدقیق کون ہے؟

تصدیق رسالت حضرت ابوذر عفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلعم سے مٹا ہے کہ علیؑ کو فرمائی ہے تھے کہ تو وہ شخص ہے جو سب سے پہلے جھپٹ پر ایمان لایا اور ہمیں تصدیق کی۔ اور تو صدقیق اکبر ہے۔ (روایت الحشت: اخرجه الحاکم، فقلت من الریاض، الفتنۃ بحوالہ ارجح المطالب باب صدیق)

واضح ہو کہ اس حدیث میں سرشاریٰ مرثیت نے صدقیق اکبر کے حطاب کی کسوئی تصدیق رسالت کو قرار دیا ہے۔ یہ میرزا نما میں منقول رہا ہے دوبارہ تحریر کرنا ہوں گے "جو ایسا سدق کے ساتھ اور جس بس نے تصدیق کی دی ہیں ہیں ساحب تقویٰ" تو سب سے پہلے تو بقول رسول احمد حشت علیؑ نے ہی تصدیق رسالت کی اسی لئے تو وہ صدقیق اکبر ہونے کے ساتھ ساتھ امام المتقین "کام عزا ز بھی پا گے" کیونکہ آئت کا اختتام "هم المتقون" یہ ہے۔ اور امام المتقین ہونے کا شرف صرف جناب امیر گاری کو بارگاہ رسالت سے نصیب ہوا۔ الگر کسی اور صاحب نے تصدیق رسالت میں سبقت حاصل کی ہوئی تو یقیناً لقب "امام المتقین" سے بھی نواز جائتا۔ فا فہم۔

تصدیق ملائکہ اور صدقیق اکبر جناب امیر عبدیں اسلام سے روایت ہے کہ جناب رسول کیمؑ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن ہم چار شخصوں کے سوا پانچوں شخص سوارنے ہو گا۔

ایک انصاری صحابی نے اٹھ کر عرش کیا۔ یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پرقدار ہوں
وہ چداش شخص کون ہیں ہے حضرت نے فرمایا ایک تو میں ہیں کہ برراق پر سوار
ہوں گا اور میرا بھائی صاحبؑ ناقۃ اللہ پر سوار ہو گا جس کے پاؤں کاٹے
گئے تھے۔ اور میرا بھائی حمزہؑ فاقہہ عصبا پر سوار ہو گا۔ اور میرا بھائی علیؑ جست
کی اونٹنیوں میں سے ایک پر سوار ہو گا۔ اور اس کے ہاتھ میں نواز الحمد ہو گا۔
اور وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پیکارتا ہو گا۔ تمام آدمی اہمیں گے یہ کوئی
معزز فرشتہ یا نبی مہسل یا حامل عرش ہے عرش کے اندر سے ایک فرشتہ جواب
دے گا کہ ”اے لوگو ایم نہ کوئی مقرب ترستہ ہے اور نہ ہی نبی مہسل یا حامل عرش
ہے یہ صدیق اکبرؑ علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہے۔“

(رواہت الہست: اخبرہ الریحیز العقیلی بجو الارجح المطلب باب عاصی)
حضرت ابن عباسؓ، ابو عیلی سے رواہت ہے کہ حناب
صدریق تین ہی ہیں رسول خدا صاحبؑ فرمایا ہے کہ صدیق تین ہیں ہیں
اول جیب انجام میں آں لیں جس نے کھما خناک اے قوم مسلمین کی اتباع
کرو اور دوسراے آں فرعون میں سے ہو من حرث قبیل جس نے کھما خناک اے
دو گو اتم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ میرا پالئے والا اللہ ہے اور
تیسرا علیؑ ابن ابی طالب اور وہ ان دونوں سے افضل ہیں۔“

(رواہت اہل سنت: بخاری۔ احمد۔ بجو الارجح المطلب باب اول ص ۲۳۱)

قابل عنوان ہے کہ اس حدیث میں کسی چور تھے فردوشا مل نہیں کیا گیا
ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ ان کے علاوہ کوئی اور سرتی صدیق ہونے کا دعویٰ
کرے گی تو وہ بلا سند رسولؓ ہو گا۔

شہادت حضرت عمر

حضرت عمر بن خطاب سے روائت ہے کہ تحقیقِ جناب

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب علیؑ سے فرماتے تھے کہ تم سب مہمنوں سے پہلے مدیکے ساتھ ایمان لانے والے ہو۔ اور تم ان سب سے خدا کی آئیتوں کا زیادہ علم رکھنے والے ہو۔ اور تم ان سب سے خدا کے عہد کو پورا کرنے والے ہو۔ اور ان سب سے رعنیت کے ساتھ زیادہ مہربانی کرنے والے ہو اور ان سب سے اللہ کے تزدیک طے سے مرتبیے والے ہو۔

روایتِ الحست: ساخرہ احمد بن حنبل نقی المناقب بچوال الرارجح المطالب

باب مل صلی

اس روایت کی روشنی میں راقم الحروف یہ عرض کرنے میں حق یافت ہے کہ ان سبؑ کے ذیل میں خود رادی حدیث بھی شامل ہیں لہذا ان کے تزدیک بھی حضرت امیر اُمّہ رضے مرتبیے والے ہیں۔ اس لئے ہم مرتبہ ہیں چار یاران بنی "کھنا حضرت عمرؓ کی خالفہ کرنا ہے۔

دعوتِ عمر

علیؑ نے "صدیقِ اکبر" ہونے کا دعویٰ فرماتے ہوئے حضرت ابو بکر کا ذکر اس انداز سے فرمایا ہے کہ صاحبانِ عقل سلیم حسینیت سا عزور کرنے کے بعد اس نے پس پتھر کئے ہیں کہ جناب امیرؑ نے حضرت ابو بکر کے سدیق اکبر نے ہونے کی وجہ پر بیان فرمائی کہ ابو بکر ان کے بعد سماں ہو گئے۔ یعنی علیؑ نے سالت کی تصدیق پہنچ کی۔ لہذا واداع پس پتھر کیا کہ مقامِ صدیقِ اکبر پر وہی ہستی ناہر ہو سکتی ہے جو حرم اول ہو۔ جناب امیرؑ کا اپنے متعلق "صدیق اکبر" ہونے کا دعویٰ بلاشبہ و شبہ قابل قبول ہے۔ اور جناب سرورِ کائناتؑ کے ارشاد مقدوسؑ کے بعد علمگو کے لئے قطعاً گنجائش نہیں رہتی کہ وہ حضرت علیؑ کو صدیق اکبر

ماننے کی بیکار کی دوسرے کو اس خطاب کا مصدقہ تسلیم کرے۔

۱۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ "جو لوگ اللہ

قرآن مجید اور صدیق اکبر اور رسول کی اطاعت کرتے ہیں۔ پس وہ

ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا ہے۔ اور وہ نبی یا شہید۔

صدیق اور صالح ہیں اور ان کی رفاقت اچھی ہے۔" (سورہ النساء)

اس آیہ مبارکہ کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اس آئت کی

تفسیر میں بیان کرتے ہیں جناب علی علیہ السلام نے الحضرتؐ سے عرض کیا کریا

رسول اللہ کیا ہم چلتے ہیں آپ کی زیارت سے مشرقت ہوں گے جس طرح کہ دنیا

میں ہوتے ہیں حضورؐ نے فرمایا کہ سرخیؓ کا ایک رفیق ہوتا ہے جو اس کی امانت میں

بہت سے پہلے ایمان لاتا ہے۔ پس اس تشریف نازل ہوتی کہ وہ لوگ ان کے ساتھ

ہیں جن پر خدا تعالیٰ نے انعام کیا ہے۔ پس رسولؐ خدا نے حضرت امیرؐ نو فرمایا اللہ

سچا نہ، تعالیٰ نے یا علیؐ تیرے سوال کا جواب ناول کیا ہے۔ اور مجھے میرا رفیق

بنایا ہے کیونکہ تو سب سے پہلے ایمان لایا اور تو صدیق اکبر ہے۔

(روایت الحسن بن جوالم ارجح المطالب باب ۱۱ ص ۱۳)

۲۔ سورہ نصر میں ارشاد رب العزت ہے کہ "اور وہ شخص کر کر آیا پسخ کے ساتھ

اور جس نے کہ تصدیق کی اس کی وہی لوگ رستگار ہیں۔"

محابی اس آئت کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں کہ "وہ شخص کر کر آیا پسخ کے

ساتھ" وہ جناب رسول خدا ہیں اور جس نے کہ تصدیق کی اس کی "وہ علی

علیہ السلام ہیں۔

یہی تفسیر اس آیہ مبارکہ کی ابن عساکر نے لکھی ہے اور حافظ ابن القیم نے

الحلیمی میں اور ابن معانی نے مناتب میں لکھا ہے۔ علامہ حبیل الدین سیوطی

نے تفسیر در المنشور میں یہی روایت ابو ہریرہ سے نقل کی ہے۔ (واضح ہو کر یہ وہی آئت ہے جس کا حوالہ مؤلف ”وصی رسول اللہ“ نے صفائی پر دیا ہے۔ ۳۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ أَصْدِيقُوْنَ وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَهُمْ بِهِمْ أَجْرٌ هُمْ وَلَوْرَحْمٌ (قرآن مجید سورۃ الحجر) اہل سنت کے چار اماموں میں سے ایک، امام احمد بن حنبل نے اپنی مندر میں شعلیٰ نے اپنی تفسیر میں فقیر ابن مخازنی نے منا قب میں۔ اس آئت کا شان نزول برداشت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کیا کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی۔

مندرجہ بالا ایمان میں یہ بات بڑی آسانی سے پایا گی ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اصل ”صدرِ اکبر“ سرکار ولاست جناب امیر عرب اسلام ہی میں جسے نہ صرف شیعہ بلکہ حنفیین نے محیٰ تسلیم کیا ہے رچنا پڑھے ای ہم تو قفت کرتے ہیں اور ناظرین کو رسالہ حنفیوں کی جانب متوجہ کرتے ہیں جنما پڑھے ”وصی رسول“ آخر ازیمان صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیم خود غاریق کائنات نے فرمایا کے عنوان کے بعد مسافت نے سورۃ النساء کی چند آیات بابت و راثت نقل کی ہیں۔ اور اس کے بعد خلافتِ روحانی یا خلافتِ راشدہ کا باب قائم کیا ہے۔

خلافتِ روحانی یا خلافتِ راشدہ

چنانچہ اس باب میں بھی مؤلف نے سورۃ النساء کی ۴۹ ویں آئت کو عنوان بنیا ہے اور لکھتے ہیں۔ ”اس آئت مبارکہ میں روحانی و راشت اور خلافت کی وضاحت جس تفصیل سے فرمائی ہے وہ مزید کسی تفصیل کی احتاج نہیں۔ اور الفاظ کی ترتیب خود اس حقیقت کی شاہد ہے کہ کائنات کا حقیقتی وارث

تو اللہ تعالیٰ خود ہے۔ اور زمین پر اس کے وارث خلیفہ۔ اپنیا مراد و مصلحت اپنیا عرض ہوتے ہیں۔ اور اپنیا کے خلیفہ اور وصی صدیقین اور صدیقین کے وارث شہداء اور شہداء کے وارث صاحبین ہوتے ہیں۔ اور اس حقیقت کی بھی وہ حست فرمائی کہ مسلمانوں کے یہ اچھے ساتھی ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد مولف رسالے چند روایات از کتب الہست نقل کیں جن میں حضرت ابو بکر کو صدیق "مجہما" کیا ہے اور انہوں نے خود کو خلیفہ کر رسول کہا ہے۔ چونکہ وہ روایات کتب الہست سے منقول ہیں لہذا اصولی طور پر ہم ان پر بحث نہیں کریں گے کیونکہ وہ ہمارے نے بحث قرار نہیں پا سکتی ہیں حالانکہ ہم نے گذشتہ بیان میں معتبر کتب اہل سنت سے ہی ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام ہی "صدیق اکبر" ہیں۔ نیز قرآن مجید سے بھی ہمارا موقعت پری طرح ثابت ہے اور فریق مخالف ہماری پیش کردہ روایات کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ جب یہ بات تسلیم کر دی جاتی ہے کہ فی کام خلیفہ "صدیق" ہی مولک نے تو پھر سوائے تدبیح اور تنگ نظری کے اور کوئی وہ نہیں باق رکھ سکتی کہ حقیقی صدیق اکبر کو خلیفہ کی دوسرے کو اس عہدہ کا حامل قرار دیا جاتے شاید تو ہے ایک طرف خود الہست نے حضرت علی کام صدیق اکبر "ہونا" تسلیم کیا ہے۔

مطری نظامی نے یہ تسلیم کر دیا ہے کہ بیعت کے بعد حضرت ابو بکر نے خود کو خلیفہ رسول کا نقب سونا پا۔ عبیاک وہ باب مذکور کے ص ۲ پر "سیرۃ الصدیق" مولفہ محمد عبیب الرحمن خاں شرودی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"بعد از بیعت" "خلیفۃ الرسول اللہ" نقب ہوا۔ ایک موقع پر کسی نے خلیفۃ اللہ کہہ کر مخاطب کیا تو کہا۔ "میں رسول اللہ کا خلیفہ۔ اسی سے میں خوش ہوں" ۔

تو پھر ہم یہ کہتے میں حتیٰ جواب ہیں کہ یہ لقب از خود اپنایا گیا ہے۔ نہ کہ رسول اللہ یا خدا کی طرف سے حاصل ہوا یعنی صب اقتدار پر آدمی ٹڑے ٹڑے القاب حاصل کر سکتا ہے۔ یہ کوئی خوبی یا اعزاز نہیں ہے۔ اور جب یہ بات دونوں فریقوں میں طے پائی کہ نبی کا خلیفہ "صلی اللہ علیہ وسلم" ہے اور عہدہ صدیقیت مٹا سے خدا اور رسول گھے ہے تو پھر سندر باتفاقہ "صلی اللہ علیہ وسلم" ہی وارث نبی تراپلے کا نہ کر خود ساختہ۔

وصیٰ رسول اللہ کی قرآن میں مزید وضاحت

اس باب میں مؤلف نے واقعہ ہبہت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "آپؐ ہبہت کے لئے روانہ ہوئے تو حضرت ابو بکر صدیق کو ساختہ کرنے لگے۔ کفار آپؐ کے تعاقب میں تھے اس لئے راستے میں تین دن تک غارِ ثور میں قیام فرمایا۔ انہی ایام میں کافر ایک روز تھوڑا نہ تھا غار کے دہنے پر پہنچ گئے حضرت ابو بکر نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ کافر ہے ہیں۔" مگر آپؐ نے فرمایا۔ بھروسے کی کوئی بات نہیں۔ خدا ہمارے ساختہ ہے یہ۔

اس سے پہلے کہ ہم آگے چلیں یہ صفت کی منقول عبارت پر کچھ جرح کر دیا اور یہ خیال کرتا ہوں میں اس وقت ایک انتہائی تازک مرحلہ پر ہوں مگر حق بات کو چھپانا حق تلقی ہے۔ لہذا انتہائی مغدرت کے ساتھ گزارش کرتا ہوں کہ میری بات کو تحقیق کی جائیک تجھے اور اسے ناگواری کی اندر نکجھے عقیدت کو بالا نے طاق رکھتے ہوئے اور واقعات کا پس منظر پیش نظر رکھتے ہوئے ذرا ایمان سے فیصلہ کیجیے کہ نقل کردہ عبارت کا نتیجہ کیا ہوا۔ خط کشیدہ فقرات کو بار و بار پڑھنے کی تکلیف فرمائیے۔ اور میری کذارشات

پر غور صحیح

دل لی قول مصنف صاحب "کافر ڈھونڈتے ڈھونڈتے غار کے دہانے پر پیچ گئے" اور حضرت ابو بکر نے عرض کیا "یا رسول اللہ کافر آ رہے ہیں" "یا فقرات کچھ قابل بحث ہیں" اور تکھوڑا ساغور کرنے کے بعد انسان مندرجہ ذیل شبہات کا شکار ہو جاتا ہے۔

اہ۔ کیا ایسے موقوپر جیکر دوسرا عقیقچھپے ہوں اور تلاش کرنے والے جائے وقوع پر موجود ہوں (جیا کہ کفار غار کے دہانے پر تھے) دونوں میں سے کسی ایک کا بولنا سخشن ہو گا ہے"

میسر خیال میں بالکل نہیں کیونکہ غار میں سے آواز کے باہر جانے کا قوی امکان ہے۔ اور اس صورت میں گرفتار ہو جانے کا خدشہ ہے۔ لہذا ایسے موقع پر حضرت ابو بکر کا بولنا قطعاً نامناسب ہے جل اور پڑھ طریقہ جو کسی صورت میں بھی ثابت قدری کا ثبوت قرار نہیں پاس کیا ہے۔ لہذا اس واقعہ کو فضیلت کے باس میں تحریر کرنا عقول سے کم رکھتے ہوئے کسی جائز تمجھا جائے اسے حالات میں مکمل سکوت کی ضرورت تھی۔ اور حضرت ابو بکر نے اکتی موقع کو زن مجھ سکے۔ یہ تو خدا کا کرنا تھا کہ وہ بھاٹاکتے رہے ورنہ اس ذرا سی کو تابک سے سارا حصیل بگڑ جانے کا احتمال بخیل۔

۳: مصنف نے دوسرے جملے میں لکھا کہ آپ نے فرمایا "گھرانے کی کوئی بات نہیں۔ خدا ہمارے ساتھ ہے۔" یہ مکالمہ دلیل ہے اس بات کی کہ حضرت ابو بکر خوفزدہ تھے اور اسی گھر اسی میں وہ بوئے ہیں مگر کار ریسالگ کو مکمل خود اعتمادی حاصل تھی۔ لہذا انہوں نے حضرت صاحب کو تشقی دی۔ اگر بیڈل اور ڈرپرک بن کو فہرست فضائل میں جگہ مل سکتی ہے تو پڑے شوق

سے اس واقعہ کو زمرة فضائل میں شمار کیجیے ورنہ... لیں انصاف سے کام لجئے۔
اب ایک سوال اور پرسکتا ہے کہ اگر اس وقت بولنا بے عمل تھا تو خود
حضورؐ نے حضرت ابو بکرؓ کی طے اس کیوں بندھائی ہے تو عرض یہ ہے کہ حضورؐ کی
حفاظت خدا کے ذمہ تھی۔ لہذا جو خدا محض سی بیت میں خدا کے منہ پر بلکہ خدا کے
جانے کا اہتمام کر سکتا ہے اور جانور کو مقیم کردا کے اندھے بھی دلو سکتا ہے۔
وہ چند بخوبی کے لئے دشمنوں کی قوت سماحت بھی موقوف کر سکتا ہے۔ دووم یہ
کہ اگر حضورؐ اپنے ساتھی کو تسلی نہ دیتے تو امکان تھا کہ وہ مزید خوفزدہ ہو
جاتے اور اس کے نتائج سنگین صورت حال میں برآمد ہوتے۔

اس واقعہ کے بعد مولعہ فہرست توبہ کی آئت بـ"لَا نقل کی اوڑت رجہ
لیوں کو کھا" اگر تم اس کی مدد کر دو۔ تولقینا اللہ نے اس کی مدد کی جب اس کو
اُن لوگوں نے جو کافر تھے نکال دیا (اس حال میں کسی) وہ دو میں کا دوسرا
نکھال (یعنی وہ اور اس کا شافی) جب وہ دونوں غار میں تھے۔ جب اس نے
اپنے رفیق کو کھا۔ "غَلَقَنَ مِنْهُو اللَّهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ" ہے۔

مزید لکھتے ہیں کہ اس آیت مبارکہ میں چار الفاظ قابل عزور ہیں۔ ایک
تو حضرت ابو بکر صدیقؓ پر رسولؐ نے اخدا کے "نانی" یعنی "وصی" کے لقب سے خطاب کیا
دوسرا جگہ یعنی "غار" (غارِ ثوس) کا لقین۔ تیسرا فرمایا "الصاحبہ" تیرا
رفیق جو تیرے ساتھ غار میں موجود ہے۔ اورچوتھے فرمایا "معنا" میں
تم دونوں کے ساتھ۔

یہم ان چار الفاظ پر توبہ حال ضرور عذر کریں گے۔ لیکن پہلے ہم منقولہ
آئت پر چار کرنا ضروری نجتھے ہیں۔ آئت مبارکہ کی تکمیل دیکھنے سے یہ
بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اندازِ لفظ اس کوچھ ایسے طور پر ہے کہ قدرت

نے مسلمانوں کو جھوٹا ہے۔ جیسے ارشاد ہے کہ ”اگر تم اس کی مدد نہ کرو تو یقیناً اللہ نے اس کی مدد کی۔“ یہ حمد اس بات کا بین شووت ہے کہ لوگوں نے رسول اللہ کی مدد نہ کی۔ بلکہ یقیناً خود قدرت نے آپ کی حفاظت کی۔ اگر لوگوں نے حضور کی مدد کی ہوتی تو لانگاً اسلوب بیان میخسن الفاظ کی بندش رکھتا لیکن یہاں تو اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ تم نے مدد نہیں کی تو کیا ہوا ہے ہم نے خود اپنے عبوب کی مدد کی جب کہ کافروں نے اسے نکال دیا۔ چونکہ کافروں سے کمی مدد کی امید والبستہ نہ تھی بلکہ ان سے دشمنی اور نقصان متوقع تھا لہذا جو مدد نہ کرنے کا ذکر ایک ہے یقیناً عیار کافروں (مسلمانوں) کے لئے ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ جب دو لوگوں غار میں بھتے تردد سے صاحب کچھ مکہر امیٹ محسوس کر رہے تھے۔ تو اس حالت خوفزدگی کو حاصل روحی پہنچا دیا گیا۔ اور اس بات کو علاوہ نیہ تبادیا گیا کہ دوسرے صاحب کو خود حضور ﷺ تسلیاں دیتے رہے۔ اصولاً اُن صاحب کو رسول ﷺ کی حوصلہ افزائی کرنے چاہیے لئے تھی نہ کہ بہت شکن کا نظاہر۔ اور اگر یہی وضاحت کسی ”وصیتی“ کی ہوتی ہے تو ہمارا لیسے وصی کو سلام مبارک ہو۔ یہیں تو ایسا وصی جو حفاظت خدا اور رسول میں بھی ثابت قدم رہے اسکے اور ڈرپوک پین کا ثبوت دے کم از کم میخاہب خدا اور رسول ﷺ معلوم نہیں ہوتا۔ بر عوام و جمہور کی لپیٹے ہے خواہ وہ اسے کوئی بھی مرتبہ دیں۔

اب ہم ان چار الفاظ کی طرف آتے ہیں جو یقون نظامی صاحب تابع اعزز ہیں۔ پہلا لفظ ”ثانی“ ہے۔ اس کے معنی ”وصی“ کریمہ نظامی صاحب ہی کو زیب دے سکتا ہے حالانکہ دنیا کی کسی لعنت میں ثانی کے معنی ”وصی“ تھری ہر ایں ہیں ”ثانی“ کے معنی ”دوسرा“ اور آئیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اسلامی سماں سے بھی ”دوسرा“ ہی لکھا لیکن تشریع فرماتے ہرستے ”ثانی“ ”بعن وصی“ کے لفظ کی جو

لئے وہ بات عام دنیوی رواج کے لعنت ہے۔ ورنہ آئیت بھی کوستئی کیا وہ سکتا ہے۔

منطق پیشیں کی گئی حلقة ادب میں بینا قابل نہیں ہے۔ یہ نظامی صاحب کی خوش عقیدگی کا نتیجہ ہے یا خوش نہیں کا خواب جو اہنگر نے شانی "ادر وصی" کو ہم معنی قرار دیا ہے۔ ورنہ فریق شانی سے بے جو مراد ہوئی ہے وہ نظامی صاحب ہمیں سمجھا دیں یا پھر یہ اشارہ وہ ہی سمجھ جائیں۔ کیونکہ اس کی وضاحت مناسب معلوم نہیں ہوئی۔

دوسرالقطع "غار" ہے اس کے بارے میں مؤلف صاحب کہتے ہیں کہ "غار" فرمکار اللہ تعالیٰ نے پیشگوئی فرمائی کہ "تیرا وصی وہ ہو گا جو تیر سے ساختہ غار میں موجود ہے"۔

باوجود اس کے کہ "غار" کے لفظ سے ایسی پیشگوئی کا کوئی جواز نہیں بلکہ سے اللہ تعالیٰ پر افتکار ہے ہم بیان مخواہی جرخ کرنے کی اجازت چل جائتے ہیں۔

اے۔ غار میں وصی "بنا عقلًا قابل قبیل نہیں ہو سکتا۔ جبکہ نام نہاد وصی بذراست خود خوفزدہ سوا اور اس کا اعتقاد تقویت پذیر نہ ہو۔ اُسے حفاظت خدا دریسوں پر توکل کامل نہ رہے ہے۔ ہم آئندہ صفات میں یہ ثابت کر دیں گے کہ وصی "کو تغوری کی مراجح حاصل ہوئی ہے اور وہ شیخاع بے مثل ہوتا ہے۔

ب۔ سائب رسولؐ علایہ نبایا جاتا ہے نہ کہ غاروں میں چھپ کر۔ اور جو انتخاب ایسے ہوا کرتے ہیں انہیں سارش قرار دیا جاتا ہے۔ بھلا خدا یا رسولؐ کو کیا تغورت تھی کہ وہ وصی "کا لفڑیوں کی پیرسی کے عالم میں" غار میں کرتے۔ ج۔ چونکہ آئت سرسے سے ہی تفصیل نہیں ہے لہذا اس سے وصائی کا استدلال ہی سرا سر غلط اور بے معنی ہے۔

د۔ دنیا جاتی ہے کہ جب کوئی سر راہ اپنا میڈیکو اور طب چھوڑتا ہے تو وہاں

الشفرے گا۔ تم کو نہیں معلوم کر سکا تو بعد ایجود نے کیا کیا باتیں کی
ہیں۔ ” واضح ہو کر حدیث تعریف میں ” اصحاب ” کا لفظ آیا ہے۔

چو تھا لفظ ”معنا“ ہے یعنی ہم دونوں کے ساتھ۔ تو یہ لفظ بھی
حضرت ابو یکر کے لئے کسی فضیلت کو ثابت نہیں کر سکیں گے اگر وہ اس بات کا
پہنچہ عقیدہ رکھتے کہ ”اللہ“ اُن کے ساتھ ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
الفاظ انجینے کی صورت پیش نہ آتی۔ چونکہ حضرت ابو یکر اعضا شر کے ساتھ تھے
لہذا اُن کی تفہیل ان کی حفاظت بھی ہے۔ اسی تھی چنانچہ تشفی اور چھبراء سب
دور کرنے کے لئے حضور نے انہیں یاد دلادیا کہ خدا پر بھروسہ رکھیں۔
خدا بارا دو دکار دنا صر ہے۔

یہاں اس بات کا بیان کر دیا ہے کہ مذکوری خیال کرتا ہوں کہ یہ آیت سورہ
توبہ میں ہے۔ یہی وہ سورہ ہے کہ حجہ کی تبلیغ کے لئے پہلے حضرت ابو یکر
کو مفرک کیا گیا۔ لیکن بعد میں انہیں محرول کر دیا گیا۔ اس معزوفی کی وجہ میں از
کم حضور سعیہ میں تبیر ہی تجوہوں کا کہا گا اس میں حضرت ابو یکر واقع
ہوتے تو آپ کو اس کی تبلیغ سے معزول نہ کیا جاتا۔

مندرجہ بالا بیان سے نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ یہ آیت میں کسی طرح بھی
کوئی نص نہیں ملتی جس سے وصانہت ابو یکر ثابت ہو سکے۔

وَسَيِّدُ الرَّحْمَانَ أَخْرَى الرَّهَابِ
كَهْرَبَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَهْرَبَةَ قُرْآنَ كَيْ رَوْشَنَى مِنْ

عنوان بالا کے تحت مذکور نے سورہ نور کی آیت ۵۵ نقل کی اور اس کا

اپنا نائب یعنی "وصی" چھوڑتا ہے۔ اپنے اختیارات اس کے سپر درکرتا ہے۔ اور اپنا چارخ خوار کرنے کے بعد خصت ہوتا ہے۔ اب وہ شخص تمام مقام ہوتا ہے۔ وہ اس کے فرائض کی ادائیگی بجالاتا ہے۔ لہذا اماننا پڑتا ہے کہ قائم مقام وہی ہے جو بعید کوارٹر میں موجود ہے۔ اسی طرح واقعہ چتر میں بھی ہوا۔ حضرت علیؓ کو قائم یعنی "وصی" مقرر کیا گیا۔ تمام امور سپر درکرنے کے لئے پس دین کے معاملات میں بڑا یات دی گئیں۔ جی چاہتا ہے کہ چیز پر کچھ لکھوں تبکیں موصوع سے ہٹ جانے کا اندازہ ہے۔ بس اتنا لکھنا کافی ہے کہ ہر چیز کا چارخ دیا گا۔ حتیٰ کہ سبتر کی چادر بھی حوالے کر دی اور مرضات اللہ کا اختیار بھی سوپ دیا گیا۔

رہ۔ حضرت ابو بکر حب سول اللہ کے ساتھ بھت تو وہ محفوظ تھے۔ کیونکہ آپؐ نے حکم خدا کے مطابق چیز فرماتی اور آئیں کی حفاظت خدا کے ذمہ تھی۔ لہذا غار میں وہ بالکل ملامت رہے۔ اس کے بعد حضرت علیؓ کو تلواروں کے سلے میں چھوڑا گیا۔ اور آپ ذرہ برا برخوفزدہ نہ ہوتے۔ بلکہ آپ کا ارشاد ہے کہ حس قدر میمیٰ نہیں میں شب ہبتر سویا ویسا بھی نہ سویا۔ آپؐ کی استقامت کا اندازہ آپ کے فرمودہ جملہ سے ہی ہو جاتا ہے۔

تیر الفظ "الصاحبین" ہے۔ یہ لفظ برا بھی کے لئے استعمال ہو جاتا ہے۔ اور اس سے کسی کی فضیلت کا معیار مقرر کرنا درست فرمانہیں پاسکتا۔ جیسا کہ بخاری شریعت کتب الحوض کی حدیث ۱۲۹ ص ۲۳ پر ہے۔ اس کہتے ہیں کہ حضرت صائم نے فرمایا "حوض پر چند اصحاب میکے پاس آئیں گے۔ اور جب میں ان کو پہچان لوں گا تو وہ مجھ سے علیحدہ کر دیئے چاہیں گے۔ میں کہوں گا (اے پروردگار) یہ لوگ میکے اصحاب ہیں۔"

ترجمہ نویں تکھاہ۔

”اللَّذِنْ حَمِّلْتَ مِنْ سَعْيِكُوْلَ كَسَّاْتْ حَمِّلْتَ حَمِّلْتَ مِنْ سَعْيِكُوْلَ كَسَّاْتْ“
 میں، وعدہ کیا ہے کہ وہ انہیں زیین میں خلیف بنائے گا، جیسا انہیں خلیف بنایا جو ان سے پہلے تھے۔ اور وہ ان کے لئے ان کے دین کو جو اُس نے ان کے لیے پسند کیا مصبوطی سے قائم کر دے گا اور وہ ان کے لئے خوف کے بعد بدل کر امن (کی حالت) کر دے گا۔ وہ میری عادت کریں گے۔ میرے ساتھ کسی کو تحریک نہ کریں گے۔ اور جو کوئی اس کے بعد فرگر سے تو وہی ناقابل ہے۔ اس ایت کا نام ”النَّوْرُ“ ہے۔ اور واقعی پُر نور بھی ہے۔ گذشتہ آیات میں رب العزت نے وحی رسول آخر از زمان صلی اللہ علیہ وسلم کا تعین فرمایا گہر اس ایت ہمار کہ میں اس حیثیت کی وضاحت فرمائی کہ وحی رسول اللہ کا عمل کیا ہے اپنے چاہیے۔ اور اگر وہ واقعی اس کا ہل ثابت ہو تو اس سے خالق کائنات نے تین ذر دست وعدہ کے فرمائے ہیں۔

اول:۔ وعدہ اختلاف دفعہ:۔ تملیک دین

سوم:۔ خوف کی جگہ امن قائم کرنا۔

اس کے بعد مؤلف صاحب نے کچھ حست تھا جت کی ہے کہ روایات کو لپس لپشت ڈالتی ہوتے لاریب لذاب پر عزز کیا جاتے اور کہتے ہیں کہ اب دیکھنا یہ ہے کہ قرآن پاک جو ایک ایسا جامن دستور العمل ہے۔ جو خود خالق کائنات نے خلق کے نئے نازل فرمایا۔ اس کے بتائے ہوئے اصول اور احکامات پر وحی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت سیدنا ابو بکر صیفی اور دوسری کو جلایا ران کا دورنا کامیاب رہا۔“

اس سے پہلے کہم حضرت ابو بکر دوڑ پر کچھ لکھیں۔ یہم ایت کو دوبارہ

بڑھتے ہیں اور مہر نظاہی ہی کے تسلیم کردہ فرائض خلیفہ کو دہراتے ہیں۔ آئت حوالہ سے بات بالطل صاف ظاہر ہے کہ وعدہ اتحاد اس کے لئے رب العزت نے مندرجہ ذیل مشریعہ مقرر فرمائیں ہے۔

ل و عدہ اُن لوگوں کے ساتھ ہے جو صاحب ایمان ہوں۔
ل و صاحب ہوں۔ چونکہ سُنْتَ الْهَمَیْمَ میں تبدیلی محال ہے لہذا امندر جہے بالا شرائط کے ساتھ قدرت نے بھی واضح کر دیا کہ خلافت کا منصب اسی طریقہ پر عطا کیا جائیگا جس طرح کہ پہلے تھا جیسا کہ ارشاد ہے ”جیسا انہیں خلیفہ نیا چہ اُن سے پہلے تھے“ اس کے بعد خلیفہ رب انبی کی صفت بھی بیان کی گئی کہ ”وَهُوَ أُنَّ كَمْ لَيْ دِيْنِ كَوْ جَوَسْ نَتْ أُنَّ كَمْ لَهُ لِپَنْدِيْ مَصْبُوْطِيْ سَتْ قَامُ كَر دِيْگَا نَزِيْرِ بَھِيْ فَرْمَا يَا كَر اُنَّ كَمْ لَهُ خَوْفَ كَمْ لَعْبِلَ كَر اِنْ كَر دَے گا۔ اس کے بعد یہ بھی نتذبی کر دی کہ ”وَهُ مِيْرِ عَبَادَتْ كَرِيْا گے میرے ساتھ کسی کو نتیر کیک دکریں گے“ ان سب صفات کے بعد یہ اعلان کر دیا کہ جو ان خلفا و برحق کا انتشار کرے گا وہی فاسق ہو گا۔ جیسا کہ فرمایا (اور جو کوئی اس کے بعد کفر کریں، تو وہی فاسق ہیں)

اب ہم ان تصریحات کے تحت دیکھیں گے کہ آیا حضرت ابو بکر و صہی رسول آنحضرت مصلی اللہ علیہ وسلم میں یا حضرت علی علیہ السلام۔

خلیفہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحب ایمان ہو

جیسا کہ یہ امر مسلم ہے کہ خلیفہ رسول کا صاحب ایمان ہونا ضروری ہے۔
المَذَابِ ہم اقوال رسول کی روشنی میں یہ دیکھیں گے کہ مدارج ایمان میں حضرت ابو بکر اور حضرت امیر علیہ السلام میں تفصیل شخصیت کون ہے؟ چونکہ ہم شیعہاں

حیدر کرگز کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد از رسول گ حضرت امیر علیہ السلام قادر ہے تمام کائنات میں سب سے افضل ہے۔ لہذا اس کے تبوت کے لئے ہم فریقِ مختلف کی اسناد سے استدلال کر سکتے ہیں۔ اور یہ بات کسی طرح بھی مذکور کیچھی بھی نہیں ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی فضیلت کو تسلیم نہیں کرتے۔ چہرے گز شریعت اور اراق میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسلم اول جناب امیر علیہ السلام ہیں اور آپ ہی نے سب سے پہلے صریف رسالت کر کے بارگاہِ نبوی سے نعمتِ صدیق اکرم عاصل کیا۔ حضرت علیؑ کے ایمان کے مارے میں کسی بھی ایمان کو شک نہیں۔ بلکہ امیر المؤمنین کا فقط ان کی شان بن چکھا ہے۔ اور جب بھی یہ لفظ استعمال میں آتا ہے تو ملا قریش اس سے مراد جناب علی علیہ السلام ہوتے ہیں۔ آپ کے ایمان کے بارے میں توحیث صربت سارا معاشرہ میں پھیلادیتی ہے نہ کہ حساد نبوی ہے۔ ”ایمانِ حکم سارے اُنفز کے مقابلے میں حارہا ہے۔“ یہ حدیث کم از کم تین صدیق کتب الہست میں نقل کی گئی ہے۔ اور اس کی صحت سے کوئی بھی اکٹار نہیں کر سکتا۔ ایمانِ حکم کے ارشاد رسولؐ کے بعد اب کوئی وجوہ باقی نہیں رہ جاتی ہے کہ درجہ ایمانی میں کسی بھی شخص کو حضرت علیؑ کا ہم پہلے قرار دیا جائے۔ کتب الہست میں کم و بیش تین سورا ویات رکھنے میں آئی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام ایمان کے درجہ کمال ترین ہے۔ اور انہیں حسنونگرے ”امام المتقین“ کا لقب بھی عطا کیا جھا۔

اس کے بعد اس ہم تحقیق سے اس تتجویر پہنچے ہیں کہ جس قدر فضائل احادیث و اخبار میں حضرت علیؑ کے ہوتے ہیں حضرت ابو بکر کے نہیں ملتے۔ بلکہ الہست ہی کی کتب میں بیشتر ایسی روایات ملتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر کا ایمان حضرت علیؑ سے مکتخر ہے۔ صرف یہ بلکہ کتب الہست میں ایسی احادیث ملتی ہیں جو نقل کرنے سے رواداری باقی نہ رہنے کا خدشہ ہے۔ بحال بطور نمونہ ناطرین

کے لئے صرف ایک ہی روایت نقل کر دیتے ہیں۔

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ تمہارے اندر شرک چیزوں کی نقدار سے بھی پوشیدہ چلتا ہے۔“ جو والہ مشہور ترین کتب الحدیث نے تفسیر ابن کثیر حاشیہ فتح البیان مطبوعہ مصر جلد ۵، ص ۱۲۹
وائل در منشور مؤلفہ علامہ الحدیث جلال الدین سیوطی جلد ۲ ص ۵۵
وائل کنز العمال علامہ علی متقی جلد ۲ ص ۹۹

(الف) ادب المفرد نام بخاری

وں ازالۃ الحفاظ مشہور حضرت اہلسنت شاہ ولی اللہ حضرت دہلوی ص ۱۹۹

وائل حیۃ الحیوان علامہ اہل سنت دہلوی جلد ۲ ص ۳۲۰ وغیرہ

متفوہ حدیث جو کتب الحدیث سے ہی اقلیٰ کی گئی اس بات کا ثبوت ہے کہ
نام نہاد ”و صی“ کا درجہ ایمان قدرت کے مترکر رده میاں کے مطابق نہ تھا۔ لہذا
ہم مدعی کی گواہی کو دلیل باتے ہوئے یہ لکھتے ہیں۔ حنفیہ امت کے مطابق عیار حضرت
ابو بکر حضرت علیؓ کے ہم مرتبہ قرار نہیں پاتے اس لئے بے شمار قوی شہادتیں کی ہیں پر
حضرت علیؓ کا درجہ ایمان حضرت ابو بکر سے بلند و بالا ہے اور استخلاف کا وعدہ
حضرت علیؓ پر پورا ہوتا ہے۔

خلیفہ کا صالح ہونا ضروری ہے شرط اول میں غیر مناسب اور کجی ایمان کے ثبوت کے بعد صفت ”صالحیت“

کے بحث کا جائز تو باقی نہیں رہ جاتا۔ کیونکہ حسن قدر ایمانی درجہ بلند ہو گا اسی قدر
صالحیت نشوونا پائے گی۔ لیکن اقسام حجت کی خاطر تم صرف ثابت پہلو کو زیر عذر
لائیں گے۔ اور یہ ثابت کریں گے کہ حضرت علیؓ صاحبین کے مردار ہیں۔ اور ان
سے زیادہ صالح بعد از رسول ﷺ کوئی شخص نہیں ہے۔

چنانچہ مندرجہ ذیل روایات اہلسنت اس دعویٰ کو ثابت کرتی ہیں کہ جناب امیر المؤمنین صاحب المونین سے

اہ-اسماء بنت عیسیٰ رواست کرتی ہیں کہ میں نے آنحضرتؐ سے سنا ہے کہ خدا کے پاک کے حلام میں "صاحب المؤمنین" سے علیٰ ہراد ہیں ۔
رواست اہلسنت ۔ اخیرہ الہیم و ابن ابی حاتم والمقعی فی کنز العمال و سیوطی فی درالمشرب بحوالہ ارجح المطالب مولانا عبد اللہ امیر تبریزی باب اول ص ۲۵
و حضرت ابن عباس سے رواست ہے کہ پورا دکار تعالیٰ کے اس قول میں کہ "ھو مولا و جبریل و صاحب المؤمنین" صاحب المؤمنین سے علیٰ ابن ابی طالب ہراد ہیں ۔

رواست اہلسنت ۔ اخیرہ عماک و ابن ہرودیہ والسیوطی فی الدر المشرب
بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۲۵

عطائے خلافت حسیب مقتت سالقر چونکہ وعدہ استخلاف کے ساتھ شرط ہے کہ اسی طرح خلیفہ بایسی کے جس طرح کر پہلے بناتے۔ لہذا ہمیں دیکھنا پڑے کا کہ پہلے خلیفہ کیسے بنے۔ کیا کسی خلیفہ کے لئے کسی خوبی جگہ پر ایکیشن وغیرہ ہوا؟ بالکل نہیں۔ بلکہ خدا نے تقریر فرمایا۔ اور نبی نے تعارف کرایا۔ موقعت اہل تشیع یہ ہے کہ حضرت علی علیہ السلام خلیفہ بلا فصل ہیں۔ اور اس بات کا اقرار بر شیعہ جزو ایمان سمجھتے ہیں تھے کلمہ کے ساتھ بھی کرتا ہے۔ اس موصوع پر علماء کرام نے بہت بچھے لکھا ہے۔ لہذا ہمیں اس موصوع کو طویل کرنا ممکن نہیں ہے۔ ہم تو میری گی کی بات کرتے ہیں کہ صاحب اگر کسی بھی نبی کے خلیفہ کا انتخاب اسی طرح ہوا جیسا کہ حضرت ابو بکر صاحب کا توبیہم آپ کی بات مان لیں گے۔ دوسرے یہ کہ

بھی کوئی صحابی جانشین رسول سوا انہیں بتا دیجئے۔ اگر دلوں میں سے کوئی بات بھی نہ ہو تو پھر معاملہ طے پا گیا۔ کہ حضرت ابو بکر روگوں کے منصب خلیفہ بھے۔ اور صحابی لیکن حقیقی وصی رسول اللہ رکھتے۔ اگر حضرت ابو بکر واقعی وصی رسول اللہ رکھتے تو کوئی بھی معتبر قول نقل کیجئے جس میں انہوں نے خود کو وصی رسول محبوب اللہ ہونے کا تعارف کرایا ہو۔ اس کے بعد حضرت علیؓ نے ہمیشہ وصی رسول آہونے کا اعلان برداشت کیا۔ ہم آئندہ صفحات میں ایک موائزہ پیش کریں گے جو احوال زریں علیؓ و ابو بکر پر مشتمل ہوگا۔ اور نمازیں خود اندازہ لگائیں گے کہ کس طریقے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا گیا اور ان کی ذاتی را تجھی کیا تجھی۔

خلیفہ دین کو مصبوطی سے قائم کر کے گا ارشاد تدریت میں یہ بات کسی طرح بھی نہیں مل پاتی۔ خدائی خلیفہ حکومت قائم کرے گا۔ مگر مصبوط بنائے گا۔ بیانی شان فتوحات کرے گا۔ ممکن ارشاد ہے کہ وہ خلیفہ استحکام دین کا قیام کرے گا۔ لہذا یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ خلیفہ کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ بادشاہ ہی ہے۔ اور ریاست کے امور اُس کے پاس ہوں۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ وہ دین کی انسانیت میں کوئی دقیقہ فروگناشت نہ کرے۔ دین کی نشر و انتشارت کے لئے حضرت علیؓ کی کا کرداری روز روشن کی طرح عیا ہے۔ خلاصہ اسے رسول نے اسلام کے پورے کو اپنے خون سے پرداز چڑھایا۔ اور گیں قدر علوم کے دریا بہلے آج نہ اس کا اعتراف کر رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ مسلم بن عمانی جسیے روگوں نے بھی اقرار کر لیا کہ بحقیقت کو امام حبیر صادق سے کیا نسبت علوم تو سب اہل بیت سے ہی نسلے ہیں۔ (ویکھی سیرۃ النماں مؤلف شبیل الحنفی)

اور حضرت میعنی الدین حشمتی نے یوں اقرار کیا:
 شاہ است حسین۔ بادشاہ است حسین
 دین است حسین۔ دین پناہ است حسین
 سردار نہ داد دست در دست یزید
 حق کر بنائے لا الہ است حسین
 اور پھر مفکر اسلام حکیم الامت علامہ اقبال نے توبات ہی ختم کر دی رضا
 اسلام کے دامن میں اس کے سوا کیا ہے
 اک صدیب یہاں الملبی، اک سعدہ شبیہی

ذات اور فرازہ شہزادہ علوم یوں نیز فرمائش جائز و چین فر و م
 واقعہ کر بلایں دین کا نیام اک ایسا کارنامہ ہے جو اس بات کا حکمی ثبوت
 ہے کہ اس نے غلطیہ قربانی صفت و ہی تعلیم برحق و سکنا ہے جو مخاب ر رب
 العزت ہو۔ آئت کے الحکمۃ اس موقوف کو قومی بنادیتے ہیں کہ حروف اس کے
 بعد ان کی حالت امن بجال ہو جاتی ہے۔ واقعہ کہ اس آئت کی تفسیر ہے۔
 اس کے بعد اس جو فہمکنیں دین دوڑ خلافت ابو بکر میں ہوئی
 اس پر اٹھا رہ خیال ہم الحکمے صنفوں میں کریں گے۔

خلیفہ کھلیلہ مصروفی ہے کہ وہ عابد کامل ہو اور مشرک نہ ہو۔

قدرت نے یہ واضح کر دیا کہ جو اس کی جانب سے خلیفہ مقرر ہو گا۔ وہ صرف
 اسی کی عبادت کرتا ہو گا۔ اگر خلیفہ کے نئے صرف عبادت ربانی ہی مصروفی ہوئی
 تو بات یہیں نکلے۔ وہ عاذ کر میرا خلیفہ میری عبادت کرے گا۔ لیکن قدرت کی
 حکمت ہے کہ آئیت کو آگے بڑھایا اور ایسی شرط عابد کر دی جو دلوں کے فیصلہ کر

لے۔ تینیں سے بہات معمد کو روا کر کے ہے بہتر علامہ اقبال کا نہ سمجھے۔ - (ر)

دیتی ہے کہ "اس کا منتخب خلیفہ شرک نہیں کرے گا۔ اب یہ بات واضح ہو گئی کہ خلیفہ عابد و کامل ہونے کے ساتھ شرک سے محروم ہو گا چنانچہ اب آسمانی سے یہ فیصلہ کیا جا سکتا ہے کہ حقیقی خلیفہ کون ہے؟ یہ بات متفقین میں الغریقین ہے کہ خلیفہ علی نے اپنی ظاہری حیات میں کبھی بھی شرک نہیں کیا۔

اس کے بعد حضرت ابو بکر جالیسیں یہیں کی عمر میں اسلام لائے اور اپنی عمر کا طویل حصہ بت بستی کی۔ یہ شرف صرف حضرت علیؑ کو حاصل ہے کہ اپنے دور ہے ایک ظاہر غیر بھی ان کے ائمہ گرامی کے بعد "کرم اللہ وجہہ" لکھتے ہیں۔ یہ ترتیح ان کا حضروظ عن الشرک ہونا۔ اور عبادت کا جہاں تک تعلق ہے خود اب کامن، ہی عبادت بنادیا گیا جیسا کہ کتب الہیت میں یہ حدیث ملتی ہے کہ "علیؑ کو دیکھنا عادت ہے۔" "علیؑ کا ذکر عبادت ہے۔" علیؑ کی محبت عبادت ہے۔" اس حدیث کو کم و میں بیس جگہ پڑ دیکھا گیا ہے۔ دیکھئے ارجح المطالب یا نایع المؤودۃ۔

مناقب علی وغیرہ)

روز خشنق حضورؐ کا یہ فرمانا۔ "خشنق کے دن علیؑ کی ایک صریت تقدین کی عبادت سے افضل ہے۔" روایت الہیت بحوارہ ارجح المطالب۔

یعنی صرف ایک صریت کا یہ درج ہے اور باقی عبادت کیا ہوگی۔ واضح ہو کر تقدین کے سچیت میں عبادت ابو بکرؓ بھی شامل ہے۔ اس لئے حضرت علیؑ حضرت ابو بکرؓ سے اس محااظت سے بھی افضل قرار پائے کہ اب سے شرک سر زد نہ ہو۔ اور اب کی عبادت خادر سہیت ہی بلند ہے۔ اگر یہ سچھے دیا جائے کہ بعد ازاں قبول اسلام حضرت ابو بکرؓ نے ہبھی کوئی شرک کیا اور ہبھی عبادت ہیں کوئی کسر اٹھا رکھی۔ تو ہم نے الہیت ہی کی کتب سے چھپے اور اوقی میں ثابت کیا کہ آپ میں شرک چیزوں کی رفتار سے بھی پوشیدہ تھا۔ دوسرے آیت میں اس قسم کی

تخصیص میان نہیں ہوئی بلکہ صاف الفاظ میں ارشاد ہے کہ میکر ساخت کسی کو
مشریک نہ کریں گے۔

خلیفہ خدا کا اس کارِ کفر فتنہ ہے اتنے والے خلیفہ کا مذکور ہو گا

وہ فاسق ہو گا جیسا کہ ریاست کے الفاظ "حکومی" اس کے بعد کفر کرے تو وہ نافرمان
ہے۔ سے ثابت ہے۔

چنانچہ یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت مخالفت خدا نہ ہتی۔ تو اُن
کے دوسری کامیابی یا ان کامی پر بیکث کرنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ کامیاب
دور اور اعلیٰ نظم و نسق کی حاصل حکومتیں تاریخ میں عامل جاتی ہیں۔ اور یہ کوئی ایسی
دلیل نہیں ہے کہ اسے "خلافت حق" کا ہزار یا ناجائز۔ جبکہ حکومت دنیویٰ ولاست
خداوندیٰ کا لازمی نہیں ہے۔ وہی اُنست کا خاص "قیام دین" ہے اور اس میں
میں ہم نے گذشتہ صفات میں یہ بات بیان کر دی ہے کہ دین کے قیام کے لئے جو
قریبیاں آلیٰ عالمیں اسلام نے پیش کی ہیں۔ کسی دوسرے کویر توفیق حاصل نہ ہو
سکی۔ جب کبھی بھی شیخ حسین اسلام کو آپا شی کی صورت ہوئی۔ آلیٰ عہد نے اپنے خون
سے اسے سیراب کیا اور اس حقیقت سے اس کار نہیں کیا جا سکتا۔

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کریم کے بعد

جہاد و اتفاق فی سبیل اللہ اور

حضرت ابو بکر الصدیقؓ کا بلند مرتبہ قرآن میں
مُتَّقِلُو بِالاعْزَانَ کے حَقَّ صَاحِبِ رسَالَةِ "صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ" نے لکھا ہے کہ
خدا نے صحابہ کے درجات کو بیان کرتے ہوئے قرآن میں ارشاد کیا "اوْرَتْهَا رَأَیْمَا

عذر ہے کہ تم اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے جو الائک آسانوں اور زمین کی میراث اللہ ہی کی ہے۔ تم میں سے جسی نے فتح (ملکت) سے پہلے خرچ اور (راہ خدا میں) جہاد کیا۔ یہ مرتبہ میں ان لوگوں سے بڑھ کر میں جنہوں نے فتح (ملکت) کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور سب سے اللہ تعالیٰ نے اچھا وعدہ کیا ہے۔ اور جو تم کرتے ہو اس سے بخوبی واقف ہے۔ کون ایسا ہے جو اللہ کو قرض حسنة دے۔ پھر وہ اس کو بڑھاتا ہے۔ اور اس کے لئے عزت و البدل ہے۔

مندرجہ بالا ریات مبارکہ میں اتفاق فی سبیل اللہ اور جہاد فی سبیل اللہ کو بیان کرتے ہوئے خالق کائنات نے اس حقیقت کی بھی وضاحت فرمائی کہ ایک وقت ایسا ائے کا جو لوگ مجاہد کیا رکے مرتب اور درجات کے حنجھٹ میں پھنس کر ترقی کا خواہ موجہ ہوں گے لیں اس حقیقت کا انتشار فرمایا کہ وہ مجاہد جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خدا کی راہ میں مال و دولت کو خرچ کیا اور خدا کی راہ میں جہاد کیا۔ ان کا درجہ ان مجاہد سے اعلیٰ و افضل ہے جنہوں نے اس فتح کے بعد خرچ کیا بلکہ اس تین من در حسن کی تربانی کو قرض حسنة قرار دیا۔ اور اس کے اعلیٰ تین بدر کا وعدہ بھی فرمایا۔ اس کے بعد صاحب سالہ نے حضرت ابو بکر کی قصیدہ خوانی کی ہے۔ اور پھر لکھتے ہیں کہ "اسلام کا کوئی غزوہ ایسا نہیں جس میں حضرت سیدنا ابو بکر الصدیق نے تن من در حسن کی تربانی پیش نہ کی ہے۔ اس کے بعد مولوی صاحب نے ملائکہ جات چند روایات اپنی ہی کتب سے لکھی ہیں کہ حضرت ابو بکر نے غزوہ بدرا۔ احمد خندق یعنی غیرہ فتح مکہ اور تبوك میں جہاد کے فرائض انجام دیئے۔

حسب معمول انتدابی صاحب نے تمام تر شیواں ہر کتب اہمیت سے حاصل کئے۔ جن پر جرجح کرنا ہم پر لازم نہیں آتا ہے۔ قرآن مجید کے سلسلے کے مطابق

یر بات واضح ہو گئی کہ راتب کے مطابق ہے وہ لوگ افضل ہیں جو فتح مکہ سے پہلے چہار میں شامل ہے اور انہوں نے راہ خدا میں خرچ کیا اُن لوگوں سے جو بعد از فتح مکہ حملہ بیگش اسلام ہوئے ۔

اب ہم ایک مختصر راجع اس فتح کی تحریکی ہیں کہ از روئے کتب اہلسنت حضرت ابو عبکر کی استقامت میدان چہار میں کس درجہ پر تھی ۔ (میدان مقابلہ میں ”آخرہ حیدری“ کا رواج جو اس دور حبیب میں پستور قائم ہے حضرت علیؓ کے چہار فی سبیل اللہ کی واضح دلیل ہے) نظامی صاحب نے جو کچھ لکھا بلا شوت لکھا لیکن یہم ایسی طرف سے کچھ بھی نہیں کہیں کے ۔ البتہ فتحی تابوں کے اقتداءات بی نقل کریں گے ۔ اُو نیصلہ ناظرین کے ایمان پر جھوٹ دیں گے ۔

مشہور علامہ اہلسنت حسین بن محمد دیار یکسری اپنی کتاب ”تاریخ الحنفی“ میں حضرت ابو عبکر کا یہ قول نقل کر رہیں ہیں ۔

”جب اُحد کے دن لوگ رسول ﷺ کے پاس سے منتشر ہوئے لایعنی ساتھ چھوڑ گئے تو سب سے پہلے میں (ابو عبک) فتحی کے پاس واپس آیا تھا۔“

حضرت ابو عبک کا واپس آناتب ہی ممکن ہو سکتا تھا جبکہ منتشر ہونے والوں میں وہ بھی شامل تھے ۔ اُن کا اس بات کا اعتراف یہ دلیل ہے کہ جنگ اُحد میں اپنی نسبت تقدم نہ رکھ کر تھے ۔

فتحی کتب تاریخ کے مطابق سے یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ جنگ حنین میں بڑے بڑے جلیل القدر اصحاب میدان جنگ میں قدم نہ جاسکے۔ جیسا کہ رن تاریخ الحنفی (زن) و روضۃ الاحباب (زان) تاریخ حبیب الیسر میں تقریباً ایک بی طرز کا معمون ہے ۔

”جنگ حنین میں سب سے پہلے حضرت خالد بن ولید کے پیروکھڑے۔ پھر باقی اصحاب والاصارچل دیئے تھے کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر بھی قدم نہ جما سکے۔“

اور تفسیر تادری میں جنگ حنین (جنکہ ”بیت رضوان“ کے بعد سوئی) کے موقع پر حضرت ابو بکر کی جو حالت بیان کی گئی ہے وہ ماقابل بیان ہے۔ تفسیر نہ کوہہ میں صاف لکھا ہے کہ چار حضرات یعنی حضرت علیؓ، حضرت عیاض، حضرت عبد اللہ بن مسعود اور ابو سفیان بن حارث کے علاوہ تمام اصحاب میلان چھوڑ گئے۔ عنز طلب اسی ہے کہ میلان نہ چھوڑنے والوں میں حضرت ابو بکر کا نام نہیں آئتا ہے۔

تاریخ حبیب الییر میں مسلمانوں کے فرار کا ذکر کرنے کے بعد صاحب تاریخ نہ کو رقم فرماتے ہیں۔

”پرسید کہ ابو بکر و عمر کجا ہوں گے؟“ گفت آن نیز درگو شر فقرہ بودہ۔ یعنی جب یہ پوچھا گیا کہ ابو بکر و عمر کہاں تھے تو راوی نے کہا کہ ”وہ بھی کسی کو نہیں میں چلے گئے تھے۔“ یہ روایات اس معنی میں روشنی کے نئے کافی ہیں کہ حضرت ابو بکر کا درجہ جہاد اور مرتبہ قرآنی کیا تھا۔ اس کے برعکس یہ دعویٰ عام ہے کہ آج تک کوئی بھی اپنا یا پر لیا حضرت علیؓ پر یہ اعتراض وارد نہ کر سکا کہ آپ نے کبھی بھی میلان جہاد سے فرار کیا تھا۔ تدقیقی کاماتھے چھوڑا ہو مغانی سے فرار کا انجام | جو فرار جہاد کے انجام کی نشاندہی کرتے ہے۔

”سورہ الفال“ میں ارشادِ خداوندی ہے ”اے ایمان والوں اجنب کا فروں سے تھا رسی طریقہ ہو تو انہیں پیٹھے نہ دکھاؤ۔ اور باستثنہ اس شخص کے بحق قتال کے لئے ہنر کرے یا اپنے گروہ سے لٹا چاہے۔ جو شخص ان کو پیٹھے دکھائے گا۔ وہ خدا کا عذیب ہے کر پلٹے گا۔ اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہو گا۔ وہ بُرا ٹھکانہ ہے۔“ اس آیت کی روشنی میں ہر صاحبِ انصاف سے گذشت ہے کہ خود ہی قیصلہ کرے کہ جو شخص پر درگارِ عالم اور سرکارِ دو عالم کے احکام کی خلاف درزی کا مرکب ہوا ہو اور حیاد میں ثابت قدم رہتے ہوں گے عملِ تصییغِ راست پر کا ہو۔ اس کا مرتبہ بجا طلاقِ قرآن مبین کیا ہو سکتا ہے؟

حضرت علیؑ کو حاکمِ مدینہ مقرر کرنیکی مصلحت

اس عنوان کے تحت مسلمانوں کی نسلیم کیا ہے کہ حضرت علیؑ کو عزودہ تبوک کے موقع پر قائم مقام مقرر کیا گیا۔ اور اتنا میں صاحب کے نزدیک اس تقریبی کا سبب ایک حکمت اور پوشیدہ پیشگوئی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے یوں اظہارِ خیال فرمایا۔ ”چنانچہ آپ نے نندگی میں پہلی دفعہ مریضہ سے باہر چاہتے وقت حضرت علیؑ کو حاکمِ مدینہ نامزد فرمایا۔ اور عزودہ تبوک جو سفرِ حجہ میں ہوا وہ آپ کی نندگی کا آخری غزوہ تھا۔ اس عزودہ میں حضرت علیؑ کو حاکمِ مدینہ بنانے میں بھی ایک حکمت اور پیشگوئی پوشیدہ ہے۔ وہ یہ کہ آپ یعنی حضرت علیؑ کو خلافت سب سے آخر میں بٹے گی۔ اور واقعات شاہد ہیں کہ حضورؐ کے اس آخری غزوہ تبوک کے انتخاب کے مطابق ہی حضرت علیؑ کو خلافتے راشدین کے دور کی آخری خلافت می۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس انتخاب میں کسی کی کیا مجال تھی جو ذرہ بھر بھی تبدیلی کر سکتا۔“

اگر نظامی صاحب کی قیاس آرائی کو مان بیا جائے کہ آخری غزوہ میں آنحضرتؐ نے جو حضرت علیؓ کو حاکم مقرر فرمایا اور ان کے آخری خلیفہ ہونے کی پیشگوئی تھی۔ تو ہم اب نظامی صاحب سے یہ پوچھتے ہیں کہ آپ کے تیار کردہ اصول کے مطابق حضرتؐ الوبک کو بھی پہلی دفعہ (معنی کسی پہلے غزوہ میں) حاکم ہونے کا موقع ملنا چاہیئے تھا۔ تاکہ اُن کے خلیفہ اول ہونے کا شوت بن جاتا۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ اس لئے یہ عرض ایک قیاس ہے اور ایک مفہوم پیشگوئی ہے۔ نظامی صاحب کی پیش کردہ خلافتِ راشدہ کی حضرتؐ کے مطابق آخری خلافت حضرت امام حسن علیہ السلام کی ہے زکر حضرت علیؓ کی۔ اس نجات سے بھی یہ قیاس درست قرار نہیں پاس کتا۔ نیز

نظامی صاحب نے اس تقریبی کا تعلق خلافت سے تسلیم کر لیا ہے جیسا کہ اہمیت نے چوتھی خلافت کا قیاس نہ کیا۔

نسبتی حدیث اور اس کا مفہوم اس کے بعد مصنف نے حدیث مشریع نقل کرتے ہوئے تکھا ہے کہ اس حدیث کا مقصود مفہوم صرف اتنا تھا کہ جس طرح کوہ طور پر حضرت موسیؐ تشریع لے جلتے ہوئے وقتی طور پر اپنے بھائی ہارون کو بھی اسرائیل پر حاکم اور اہل بیت موسیؐ اور اہلبیت ہارون کا محافظت مقرر کر گئے تھے۔ اسی طرح آپ بھی حضرت علیؐ کو وقتی طور پر مسیحی خدمت سونپ رہے تھے۔

پھر صاحب رسار نے حضرت علیؐ اور حضرت ہارون علیہ السلام کا حوالہ نہ کرتے ہوئے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہارونؐ اور علیؐ میں بعض امور میں مخالفت نہ تھی۔ اور اُن امور میں مراتب و درج تھا اذ کہ نہیں کیا بلکہ ظنی تسبیبیں

سلہ بسیا کہ خود نظامی صاحب نے آخری خلیفہ امام حسنؐ کو کھا بھے۔

کا بیان سے جو انکر حدیث میں لفظ منزالت ہے نیز لکھا ہے کہ ہر دوں علیہ السلام حضرت موسیٰ کے خلیفہ ہر سے بلکہ قوم موسیٰ کے صدیق "یوشع بن نون" و صاحب موسیٰ قرار پائے۔

یہ حدیث منزالت کے بارے میں یہاں کچھ اطمینان خالی نہیں کریں گے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جسے مسلمانوں نے بلا اختلاف تسلیم کر لیا ہے حتیٰ کہ خود نظامی صاحب نے اس حدیث کی صحت سے انکار نہیں کیا۔ نیز حب نظمی صاحب نے الصول و صائست کی شرط صدیقیت مان لی ہے تو اب یہ بھی مان لینا چاہیے کہ "امت محمد" کے "سریق اکبر" حضرت علیؓ ہیں۔ جیسا کہ یہ نے گزشتہ بیان میں ثابت کیا ہے۔ اور حب حضرت ابو بکر صدیقؓ یہی نہ ہٹھرے تو وہیؓ رسول اللہ کیونکہ ہوتے؟

اسی بیان میں پر نظمی صاحب نے لکھا ہے "حضرت علیؓ نے بھی تو بھی اپنے اپ کو خلیفہ رسول اللہ قرار نہیں دیا۔ اور نہ ہی اپنے زمانہ خلافت میں اپنے "خلیفہ رسول اللہ" کہہ کر خود کو مجاہد کر لیا۔ اور نہ ہی کوئی ایسی تحریر لکھی۔ بلکہ اپنے بھی "امیر المؤمنین" کا لقب ہی اختیار کیا۔"

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب محمد سلطان نظمی صاحب نے یہ تکلیف ہی گوارہ نہیں کی کہ قدم اٹھانے سے پیشتر وہ مخدوم ذمہ داری محسوس کرتے اور شیعہ کتب نہ سہی کم از کم اپنے مسالک کی کتب پر ضرور نظرداری لیتے جہاں ممکنہ بار حضرت علیؓ نے اپنا حق خلافت ہرگوں کو جتایا چنانچہ اب ہم چند امثال پیش کرتے ہیں کہ جو یہ ثابت کریں گی کہ حضرت علیؓ نے دعویٰ خلافت کیا۔

جناب امیر علیہ السلام خلافت کو اپنا حق سمجھتے تھے

صحیح مسلم جلد ۲ ص ۹ پر مروی ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکر کو فرمایا کہ "تم نے اپنی رائے سے بلارضا مندی امام اہلیت خلافت پر تسلط جمایا ہے۔ حالانکہ ہم بوجوہ قرابت رسول اللہ صلیع کے اپنا حق حاصلتے ہیں (روایت اہل سنت) تاریخ الامم والملوک ابن جریر طبری طبیعہ مصر جلد ۳ ص ۲۰۳ پر ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکر کو کہا۔

"هم اسے (خلافت کو) اپنا حق سمجھتے تھے۔ اور تم نے ہمارا

کام پر ایشان کر کے ہمارے حقوق پر غلبہ کر لیا پھر قرابت

رسولؐ خدا کا ذکر فرمایا حتیٰ کہ ابو بکر رونے کے" (روایت اہل سنت)

تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۱۱ میں باسناد خاتم علیہ السلام سے مروی ہے کہ "امیر خلافت میں مجھ سے زیادہ کوئی مستحق نہ تھا۔"

(روایت اہل سنت)

روضۃ الاجاب جمال الدین حجت جلد ۲ ص ۲۰۳ پر خلیفہ اول جناب

امیر علیہ السلام نقل کیا ہے کہ آپ نے ابتداء کلام یوں فرمایا۔ "شکر ہے رب عالمین کما جس نے حق کو اپنے مقام پر لٹا دیا۔" لیکن جناب

امیر علیہ السلام اپنے سے قبل حضرات کو حق پر نہ مانتے تھے (روایت اہل سنت)

صواتی محرر طبع مصر ص ۱۱۱ میں ہے دارقطنی بیخواست کی تجھیق امام حسن علیہ السلام نے فرمایا "میر سے باپ کے مجرم سے اُتر جائے" ابو بکر صاحب نے کہا۔ آپ

نے پیچ فرمایا۔ خدا کی قسم یہ تیرے باب کام مقام ہے۔ بچھر ابو بکر نے امام حسن کو لے کر اپنی گود میں بھٹکایا اور روختے اسی طرح مروی ہے ابو نعیم سے جیسا کہ کنز العمال جلد ۲ ص ۵۵ میں ہے۔ نیز دیکھتے اسعاف الراغین۔

اسی طرح کا واقعہ ماہین حضرت عمر اور حضرت امام حسین علیہ السلام ہوا۔ حوالہ کے لئے دیکھئے:-

دن تاریخ الخلفاء علامہ جلال الدین سیوطی ص ۹۶

وقن ازالت احفا جلد ۲ ص ۵۷ وغیرہ۔

یہ چیز حوالہ جات نظامی صاحب کے لئے کافی ہوں گے کہ حضرت علیؑ نے خود کو دعیدار تمجید از صرف یہ لکھا۔ خود حضرت ابو بکر نے بھی حضرت علیؑ کے اس حق کو تسلیم کیا۔

نسبتی حدیث کے بیان کے بعد نظامی صاحب نے اپنی کتابوں سے فضائل ابو بکر نقل کئے چونکہ وہ ازروئے کتب الحست میں (باد جد) اس کے کی وجہ پر ہیں کام رواداری کے پیش نظر ان پر حرج نہیں کریں گے۔ لیکن کوئی حضوری نہیں کہ یہم الحست کی کتب سے منقول روایات پر بحث کریں جبکہ ہم انہیں جھٹ ہی نہیں مانتے۔

وصی رسول اللہ۔۔۔ تاریخ کی روشنی میں

ابن عزان کے تحت نظامی صاحب نے لکھا ہے کہ الشیعیانی نے نظام کا اتنا کوچلا نہ کے لئے انسانوں کو ایک دین اور یہ کرن بر قائم ہے کی تلقین فرمائی۔ بدھت کے لئے پیغمبران میتوں کے گئے اور ان کی تقدیریق قوم کے صدیق سے

کروانی گئی۔ پھر قوم کی رہنمائی کے لئے مشہد اکو پیدا کیا۔ اور پھر صاحبین کے ذریعے مسافرت و اختلاف دور کئے گئے۔ افراد قوم کو ایک ہرگز "اسلام" پر جمع کر دیا گیا۔ یہی قاعدہ اول تا آخر تک رہا۔ ہر بی بی ایک وقت میں نبوت و امامت دونوں فرمانیوں کو ایک خداوندی کے تحت جا لاتا رہا۔ اسی طرح حضورؐ نے بھی نبوت و امامت کے فرائض پورے کئے۔ نیز انہوں نے دین اسلام کی نشر و اشاعت اور امانت مسلم کی رہنمائی کے لئے ایسے شخص کو تعلیم بھی دی جو ان کے بعد فریضہ امامت و خلافت کو قرآن و سنت کے ماتحت سرا جام دے۔ چنانچہ لقول نظامی صاحب "اس ایم فرائض کے لئے ان کی نظر انتخاب حضرت ابو بکر صدیق پر پڑی۔ اور ان کی تعلیم و تربیت ہی آپ نے اس طرح فرمائی تاکہ امانت مسلمہ ان سے استفادہ حاصل کر سکے۔ اور اسلام کی نشر و اشاعت میں کسی قسم کی کوئی روک واقع نہ ہو"۔

مندرجہ بالا کلام سے یہ بات میانہ آجاتی ہے کہ نظامی صاحب نے اہل تشیع کا بنیادی اصول "امامت" تسلیم کر دیا ہے۔ نیز انہوں نے یہ حقیقت بھی مان لی کہ نبی کے بعد امام اور خلیفہ کا تقرر لازمی ہے۔ اب صرف یہ اختلاف رہ جاتا ہے کہ آیا نظر انتخاب رسول اللہ حضرت ابو بکر پر پڑی یا حضرت علی علیہ السلام پر۔ چنانچہ امتدہ ہم تفصیل سے بیان کریں گے کہ یہ شرف حضرت علیؓ کو ہی نسبیت ہوا۔ جیسا کہ آپ نے خود اپنے بارے میں فرمایا کہ "رسولؓ نے مجھے اس طرح پروان چڑھایا جیسے ایک پرندہ اپنے پرے کی پروارش کرتے ہوئے اُسے خدا ک دیتا ہے۔" یہ روایت اس طرح سے بھی منقول ہے کہ "رسولؓ نے مجھے ایسے علم سکھایا جیسے کوئی پرندہ اپنے پرے کو خدا ک دیتا ہے۔" اس طرح آپ کو باب مدنیتہ العلم کا نقیب بھی عطا ہوا۔

اپ بھی کو باب حکمت کھبایا ہے۔ دنیا میں آپ ہی نے ذمہ داری سے ایسا چیز جیسے دیا کہ ”پوچھو تو مجھ سے جوچھ پوچھنا چاہو۔ علیٰ نبین کی نسبت انسانوں کے راستوں سے زیادہ واقعہ ہے۔ اس کے بعد میں حضرت ابو بکر نے ایسا دعویٰ کیا جسی جسی

نہیں کیا۔ بلکہ خود نظامی صاحب نے حضرت ابو بکر کے خطبے سے یہ جملہ نقل کیا ہے۔ آپ نے کہا۔ ”اگر مجھے راستے سے بھڑکاہو اپا تو مجھ کو سیدھا کر دو۔“ یہ دلیل ہے اس بات کی کہ آپ مخصوص نہ تھے اور بھتکنے کا اندیشہ تھا۔ جو فقص علم کی بھی علامت ہے۔ یہم آگے جب نائب رسولؐ کی خصوصیات لکھیں گے تو اس پر پوری روشنی ڈالیں گے۔ فی الحال یہی کہنا ہے کہ۔ نظامی صاحب کا یہ کہنا کہ حضرتؐ نے فلسفیہ امامت و خلافت کی بجا آؤ۔ وہ کسے لئے حضرت ابو بکر کو تعلیم دی حتاہج دلیل ہے کہونکہ حضرت ابو بکر نے کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ وہ تاریخ کے مطابق خود کو اپنی خلافت ہی نہ سمجھتے تھے۔

اس کے بعد جنگ احمد کا ذکر کرتے ہوئے مطری نظامی نے ابوسفیان کے استفسار دربارہ ابو بکر کو دلیل بنا کر کفار حضرت ابو بکر کو رسولؐ کا وصی سمجھتے تھے۔ اور اس واقعہ کی خود ہی تردید کرتے ہوئے مطری نظامی نے ص ۵۷ پر لکھا ہے کہ ”یعنی عالم کے بعد ایک روز جب حضرت ابوسفیان نے حضرت علیؐ کو خلافت کے لیے مشورہ دیا تو آپ نے صاف انکار کر دیا۔“ اس سے یہ ثابت ہوا کہ ابوسفیان حضرت علیؐ کو مستحق خلافت سمجھتا تھا کہ حضرت ابو بکر کو ایک طرف تمطری نظامی یہ فرماتے ہیں کہ ”و می رسول اللہ کا انتخاب من جاتی اللہ ہوتا ہے۔ لہذا ابو بکر بھی و می رسولؐ از جانب خدا ہیں لیکن ساختہ ہی اپنے خیال کی خود ہی تردید کر دیتے ہیں اور ص ۴۴ پر لکھتے ہیں کہ ”آپ کی دفاتر حضرت آیات کے بعد امامت میں جو ہماری جریں والفار و الہبیت میں فلافت

کے بارہ میں مختلف شیالات و اختلافات روئے ہوئے۔ ان سب بزرگان دین نے متفقہ رائے سے اپنے اختلافات کو مٹاتے ہوئے صدیق اکبر کو اسی لئے خلیفہ اور روحی الرسول گمنتخب کیا کہ اُن کے سامنے مسند رجہ بالا خام فضائل بخوبی جو انہیں زیارت حیاتِ بی اخراج رہا مصلی اللہ علیہ و آله و سلم میں نصیب تھے۔

یہ عبارت ثابت کرتی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب کے وقت ہر طبقہ (مہاجرینہ الصار - اہلیت) میں اختلاف بخواہ اور بعد میں لوگوں نے متفقہ رائے سے حضرت ابو بکرؓ کو ممنصب کیا۔ خدا کی طرف سے کوئی لفظ نہ تھی حالانکہ نظامی صاحبِ سیم کرتے ہیں کہ وہی رسولؐ کا انتخاب خود قدرت کرتی ہے۔ نہ کہ امت۔ اس بات کو بھی آئندہ کے لئے باقی رکھتے ہیں اور یہم تاریخ سے انتخاب ابو بکرؓ کی چیز جملیاں ناظمین کی خدمت میں پیش کریں گے۔

اس کے بعد نظامی صاحب نے حکایت کہ ”بعد از وفات رسولؐ جس قدر اختلافات اور مفہوم پاہوئے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نہائت تدبیر و برداشتی سے اسن طریق پیران کو دور فرمایا۔ اور امّت محمدؐ کو شاہراہ ترقی پر گامز نہ کیا۔“

اگر تدبیر و برداشتی اسی کا نام ہے کہ تقدیم اضفعتہ الرسولؐ کے بھر کو نذرِ ارشاد کیا جائے فہنی رسولؐ کے کل میں رشی باندھی جائے اور ہر آواز کو بڑو شمشیر دیا جائے تو ایسی مثالیں اس ترقی پر دوسریں ضروریں جاتی ہیں۔ یہم اس شاہراہ ترقی کی کامیابی پر بھی روشنی ڈالیں گے۔ اور بچہ ناظمین کی مخصوص هزاریوں پریے فضیلہ حبوبی دیں گے کہ قرآن پاک میں خلافت اور اس کی ذمہ داریوں کی جو تفصیل آئیں اس اختلاف میں ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے ان کو کس حد تک پورا کیا۔ اور حضرت علیؓ علیہ السلام نے اپنے فرمانی کس انداز سے پورے کئے۔

رازداری ثبوت

راس عنوان کے ذیل میں مؤلف موصوف نے حضرت ابو بکر کے متعلق لکھا کہ وہ رازدار ثبوت تھے۔ اس ضمن میں وفات پیغمبر کا واقعہ بطوری کہ کتب المہنت تحریر کیا ہے۔ اور کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کی جس سے حضرت ابو بکر کو رازدار ثبوت تسلیم کیا جاسکے۔ اس بیان پر یہ صرف دو باقی براہمکار خیال کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ فضائی صاحب نے ایک موصوع حدیث لکھی ہے۔ ”حضرت نے محاب کو حکم دیا کہ مسجد بصری کی طرف جن لوگوں کے دروازے میں ان سب کو بند کر دیا جائے۔ صرف ابو بکر کا دروازہ بھلہار رہے۔“ یہ حدیث موصوع ہے اور خود کی اصول حدیث ہی سے ناقابل اعتبار ہے جبکہ دروازہ صرف حضرت علیؑ کا بھلہار رکھا گیا۔ دوسری بات یہ کہ نظامی صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر نے خاندان ان بنوت کو تجھیہ و تکھین رسولؐ کے متعلق بڑا بات دی۔ بخلاف واقعہ کیوں کہ معبر شوایتا ریخ سے یہ ثابت ہے کہ حضرت ابو بکر اور عزیز آنحضرت کے جازہ و کفن و دفن میں شامل نہ تھے جیسا کہ کنز الحال جلد ۳ صد اپر متروم ہے۔ اسی طرح ام التواریخ شاریع طبری بلد عاصی ۱۹۸ پر بھی یہی بات مرقوم ہے۔

مستحقین خلافت

جب کہ استحقاق خلافت صرف ”صریق“ کے لئے ثابت ہے تو امت اسلامیہ میں فوراً بیان فوایت پیغمبر اصحاب رسولؐ میں اختلاف کیوں پیدا ہوا ہے بقول نظامی صاحب تین مختلف جماعتوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ کو انہوں نے جماعت الصار کا نام دیا جو خلیفہ کا انتخاب عام رائے سے کرنا چاہیتے تھے۔ اور حضرت سعید بن عبادہ کو نامزد کرنے کے حق میں تھے۔ دوسرے گروہ کو انہوں نے جماعت

صحابہ کا نام دیا ہے۔ جو رائے عام کے حق میں صورت تھے لیکن نامزدگی خاندان قریش سے پاہنچتے تھے۔ (علوم ہوتا ہے نظامی صاحب، انصار کو فہرست صاحب سے الگ سمجھتے ہیں) تیرے گروہ کوہا ہنوں نے خاندان رسالت قرار دیا ہے۔ جو حضرت علیؓ کی حق خلافت سمجھتے تھے۔

یر گروہ بندگی آخر کمیل کی گئی ۶ جب کہ معاملہ طریقہ تھا کہ "صدریق" ہی خلافت کا حقدار ہو گا۔ اس کا جواب ہم اُنہوں کو کھو رہے ہیں۔ ابھی آپ نظامی صاحب کے خیالات ملا احتظار کرتے جائیں۔

پہنچنے لختے ہیں کہ ان تینوں اُراغوں سے درہیانی رائے کو متفقہ تسلیم کر لیا گیا اور عام انتہتی محمدؐ نے قریش کے حق خلافت کو تسلیم کرتے ہوئے حضرت سیدنا ابو بکر الصدیق کو خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منتخب کر لیا۔

اصولًا جب کہ حق امامت صدریق کے لئے ہے تو پھر حق قریش یا رائے دہنگان کو انتخاب کا حق کیسے ملا ہے حالانکہ صدریق کا اخاب خود قدرت نہ کیا ہے۔ اور یہی وہی الرسول ہے۔ یہ نکتہ بھی اگر زیر بحث اسے گا۔

پھر لکھتے ہیں کہ "حضرت ابو بکر الصدیق کے خلیفہ مقرر ہوتے ہی وہ سے اسلام اور خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بہتانوں سے پہنچ گئے۔ آج مسلمانوں میں اس امر پر سخت اختلاف ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی وفات کے بعد کبھی اپنے بیٹے یزید ابن معاویہ کو اپنا جانشین اور خلیفہ مقرر کیا۔ اور یہ واقعہ بھی زیر تنازع عہد ہے کہ اس کی ابتداء خود حضرت علیؓ نے فرمائی۔ جب اپنی وفات کے بعد حضرت حسن کو اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ اور اگر اسی طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد اپنے بھی خاندان کے کسی فردا کو خلیفہ مقرر فرمادیتے۔ تو خدا اپنے جانتا ہے کہ ان کی ذات مقدوس خود مسلمانوں یا غیر مسلمین کے اعتراضات

سے محفوظ رہتی یا کیا پچھہ ہوتا۔ اسی صلحت کو خدا اور اس کا رسول ہی بہتر جانتے تھے۔
بھی بات مشپر آہی بھا قی ہے کریبی وہ حزیر رقابت تھا جو لوگوں کے دلوں
میں تھا۔ جسے خود بھی اکرم نے متعارف بار لوگوں کو جتایا۔ اور آپ نے کسی حاصل کی پرواہ
نہ کی اور علایم فضائل ایلیٹ بیان کرتے رہے۔ لوگ جلتے رہے۔ مدد و حرج بالا سیان
بھی اسی چیز کی عنانی کرتا ہے کہ لوگ یہ رہ چاہتے تھے کہ خاندانِ نبووت کو خلافت
میں۔ لیکن چونکہ یہ منصب خداوندی تھا الہذا جسے خدا نے چاہا عطا کر دیا۔ حکومت
غصب کرنی گئی لیکن ولایت جو عظیم قدرت تھا برقرار رہی اور رہے گی۔

حضرت علیؑ نے امام حسنؑ کو خدیم مقرر کیا۔ یہاں رہ واقعہ بقول زندگی صاحب
زیر تناز عدا گیا۔ لیکن جب حضرت عزیز نے عبد اللہ بن عفر کو عمر بن شوری مقرر کیا تو کوئی
اعتراف نہ کیا گیا۔ ہم ترکی دلائل سے پرانت ثابت کر دیں گے کہ موروثی خلافت غیر
مستحق نہیں ہے۔ بلکہ مستحق رہا تھا۔ ابھی تک ہم صفت زندگی صاحب کی باتیں
کہن رہے ہیں اور اپنی سُنانے کے لئے راہ پیدا کر رہے ہیں۔

اس کے بعد زلطانی صاحب نے کہ حضرت علیؑ نے حضرت راہ پیدا کر کی بیعت کی
جو سارے عذت ہے۔ اس کا جواب ہم آئندہ تحریر کریں گے۔ پھر انہوں نے حضرت
ابی یکھر کا ایک خطبہ نقل کیا ہے جس میں انہوں نے عوام سے کہا ہے کہ ”لوگوں نے
اُن کو امیر نہادیا ہے۔ اگر وہ نہ است را پر قائم رہیں تو ان کی مدد کی جائے اور
اگر ٹھیک جائیں تو ان کی رعنای کر دی جائے۔“ یہی خطبہ از خود ایک دلیل ہے
کہ حضرت ابویکھر عوام سے عہدی حاصل کرنے کی احتیاج رکھتے تھے۔ حالانکہ خدا
خلق اور دنیا کو برداشت دیتے ہیں لیتے نہیں۔ انہیں اپنے منصب سے ہٹانا یا برقرار
رکھنا سارے خدا و رسول کے کسی دوسرے کے اختیار میں نہیں ہوتا۔

اس کے بعد مولعہ نے شکر اسامہ کی روائی فتنہ و ارتکاب کے استھان کے

ابوالاب میں حضرت ابو بکر کے دوسرے واقعات بجٹا لائق تحقیقہ خود تحریر کئے ہیں۔ اور پھر بھاپے کہ لا وحدہ احتجاجات (عن تملکین دین) (عن خوف کی جگہ امن تاکہ کرنا مندرجہ بالا تمام فرائض کو جس خوش اسلوبی اور جرأت ایماقی سے حضرت ابو بکر نے ادا فرمایا وہ کسی اور صاحبی رسول اللہ کی سوچ میں نظر نہیں آتا ہے۔

لیکن واقعہ ایسا ہوا ہے اس کا جواب ہمارے سیان میں مل احتلاج کیجئے عہد نظر ظالمی نے اپنے رسالہ کو استدعا کے عنوان پر ختم کیا۔

اب تک جو کچھ لکھا گیا عہد نظر مسلمان اُنلایم صاحب کے رسالہ "وَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ" کو عہد نظر بھتھتے تھے اس کا بگایا۔ جہاں ہم نے ضروری بھاجا ہیں تمام پر اس کا وہ جتنی جواب لکھ دیا۔ ہم نے ہر ممکن کوشش کی ہے کہ مخالفت کے ہر اختلافی پہلو کو زیر بحث لے ریا ہے۔ اور اس پر مختصر لیکن کم از کم کافی جو ضروری جائے لیکن چونکہ عنوان وہی لکھ گئے رجوع متفوہ رسالہ میں تھے لہذا یہم موضع سے نہ ہٹ سکے اور ایسا انہمار خیال آزادی دے بائی سے نہ کر سکے۔ اس لئے اب ہم بطور صفائی اپنا بیان بدیر ناظرین کرتے ہیں۔

اٹھا رخیال گذشتہ اور اس کے مطابق سے ہر بات ثابت ہو چکی ہے اور

فریق مختلف نے اس پر ہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ کہ "وَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ" کا تعین خود خدا تعالیٰ کی کرتا ہے۔ اور سورۃ النازعہ کی آیت ۷۹ کے مطابق یہ امر فریقین میں ستم قرار پایا یک "وَصَلَّى الرَّسُولُ اللَّهِ" اُمّت کا "صدیق" ہوتا ہے۔ ہم نے "وَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ" میں صلی اللہ علیہ و سلم کا تعین خود خدا تعالیٰ کا نہیں فرمایا کہ راب میں انتہائی معتبر اور ناقابل ایکار شواہد سے بات ثابت کی کہ صدیق اُمّت سے تحریری جناب امیر علیہ السلام ہیں۔

اب ہم دوسرے رُغب پروردشی ٹھالیں گے اور ثابت کریں گے کہ حضرت

ابو بکر "صدقیق" کیوں نہیں ہیں۔ اور شیعہ انہیں وصی رسول اللہ کرن و حجوبات کی
نہ پر تسلیم نہیں کرتے۔ علامہ وحودہ کثیر کے چند وجوہات درج فیل ہیں:-

وَجَهَ أَوْلَى دُعَوَاتِ ذِي الْعِشَرَةِ

قرآن مجید سورة الشعرا ع میں ارشاد
باری تعالیٰ ہے کہ "اور مُرِلَّاً يَأْتِي
قَرْبَى عَزَّزَرِدُولَ تَرْجِنَأَنْهَى مَبَارِكَ كَعَلْمَ كَمَطَابِقَ تَبَلِّغُ رَسَالَتَ كَمَا أَغَارَ أَقْرَبَينَ"
سے ہوا۔ دعوت ذی العشیرہ کا انعقاد کیا گیا۔ اور حکم خدا اقربین کو مرعوب کر کے پیغام حق
سنایا گیا۔ حاضرین دعوت پر یہ علامہ واصح لیا گیا کہ آج جو نصرت خدا و رسول ﷺ کا
اقرار کرے گا۔ ہری خدا کے رسول ﷺ کا وہی ہو گا جو اپنے علمائے فرقیتین کا تفاق ہے
کہ اس دعوت پر سب سپیلے حضرت علی علیہ السلام نے میعت کیا۔ اور اس تصدیق
میں کسی نے بھی حضرت علیؑ سے سبقت مواصلہ نہ کی۔ چنانچہ کتب الہست میں مصوبہ
السنا د کے ساتھ ارشاد و تبیہ بلوں مرقوم ہے۔

"تحقیق یہ (علیؑ) میرا بھائی۔ میرا وصی اور میرا خلیف ہے تم لوگوں میں یہ پس
اس کا حکم سنو اور اس کی اطاعت کر۔"

ن کنز العمال جلد ۱، ص ۲۹۷، ص ۳۹۷، حدیث ۱۶۰۵ اور ۱۶۰۶

ن مسند احمد بن حنبل جلد ۱ ص ۱۱۱ اور ص ۲۳۳

ن تاریخ تجیب السرور مطبوعہ مسیعی جلد ۱ الحجۃ الثالث ص ۱۶

ن تفسیر عالم القتنیں ابو الفراء لبغی مطبوعہ مصہر در حاشیہ تفسیر غازی جلد ۱ ص ۱۱۹

(ہ) تاریخ المخمر فی احوال البشر، ابوالثنا، مطبوعہ مصہر جلد ۱، ص ۱۱۹

نیز اسے ابن اسحاق، ابن جریر، ابن حاتم، ابن مروی، ابن القیم، ابو سیحق وغیرہ
نے لکھا ہے۔

نیز بکھرے غیر مسلمین کی کتب میں اپالوجی فرم محدث ائمہ قرآن مولفہ

ڈیون پرست ص ۸ ریہرو زانیڈ ہیر وزور شپ پکھر دوم ص ۳۰ مولفہ مطہر کارائیں۔
رسالت مکہ کے اس اعلان کے بعد حقيقة ثابت ہو جاتی ہے کہ جس طرح
اپنے اپنی رسالت کا اعلان فرمایا اُسی طرح و صاف علی عدیہ اسلام کا بھی خود ہی اعلان
فرمایا۔ اب جو بھی رسالت حمد کو کو تسلیم کرتا ہے اس پر لازم اتنا ہے کہ و صاف علیہ
کو بھی مانتے۔ "اقریبین" کے لفظ پر عزور کرنے سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ
بڑھاں حضرت علی حضرت ابو بکر کی نسبت اخضارت کے زیادہ فرمی بختے۔

اس کے بعد اس ایسی کوئی حدیث حضرت ابو بکر کی شان میں وارد نہیں ہوئی
ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی بھی اپنے کراپیا "قصی" یا "غدیمۃ"
فرمایا ہو۔

وہی دوم۔ مشرک جس طرح کرنی اعلان نہیں سے پہلے کی زندگی
پاکبازی اور شرافت و صافت سے گذرتا ہے
جسی کہ اس کے دشمن بھی اس کے کردار و افعال پر حرف دھرنے کی جرأت نہیں کر
سکتے اسی طرح ناٹب بھی کی زندگی بھی انہیں خطوط کی تابع ہونا ضروری ہے۔ یعنی
ہمارے ایمان کے مطابق جس طرح نبی مصطفیٰ مخصوص ہوتا ہے اسی طرح اس کا وہی بھی مخصوص
ہے۔ اور اصول بھی رہی ہے۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اخضارت نے اپنی ساری زندگی میں کبھی بھی مشرک نہیں کیا۔
اب وصی رسول ﷺ ایسا ہی ہونا چاہیے۔ جو مشرک سے محفوظ ہے۔ کیونکہ مشرک کو ن
صرت اسلام میں بخاست کیا گیا ہے بلکہ نکل عنیم ہے۔ اب حیات مرضی اور
تاریخ ایوب درد و نوں ہمارے سامنے میں حضرت علی کے بارے میں تمام اہل اسلام
کا تفاسی ہے کہ آپ نے زندگی میں بھی بھی غیر خدا کی پرستی نہیں کی۔ اس کے بعد
جب ہم حضرت ابو بکر کی کام طالعہ مشروع کرتے ہیں تو سب سے پہلے ان کا اسم

شریعت زیر بحث کا جاتا ہے کہ قبل اسلام کا نام ہی "عبدالکعبہ" تھا۔ یعنی "کعبہ کا بندو" جو ان کے عقیدہ مسجد دیت اور کعبہ کی غمازی کر رہا ہے۔ اور اس بات سے تو کوئی انکار بھی نہیں کر سکتا کہ آپ نے قبل اسلام بست پرستی کی۔ تو اس لحاظ سے یہ تسلیم کرنا ہی پڑے کا کہ ایک شخص جو یاں برس عزیز اللہ کی تصریح کرتا رہے وہ اس شخص سے کبھی افضل نہیں ہو سکتا جس نے دنیا میں سب سے پہلا کام دیدار رسول کیا ہو۔ اور ساری زندگی کسی غیر خدا کے سامنے نہ بھجھ کا ہو۔ بلکہ دلادت کعبہ اللہ میں ہو اور کشتہ بارہت مسجد میں۔

وجہ سوم۔ اعلان سخیر

گوئٹا کی صاحب نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ وصاٹ رسول صلی اللہ علیہ وسلم مخصوص ہوتی ہے لیکن دوسری جانب مسلک اسلامت کے طبق عوام کے متنقح خلیفوں کی برجحت ثابت کرنے کے لئے یہ کہا جاتا ہے کہ رسول گل خدا یہ "ان سخیر کوئی نہیں گئے کہ ان کا خلیفہ کون ہو گا۔ بلکہ یہ چیز عوام پر ہی چھوڑ دی گئی۔ لیکن ایسے عقیدے ہی کے لوگوں کی کتب سے یہ بات پوری طرح ثابت ہوتی ہے کہ اعلان نبوت کے وقت سے وقت حصلت تک متعدد بار حضرت علی کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت امیر علیہ السلام کے نے ہر وہ لفظ بڑاں وحی ارشاد فرمایا جو خیوم خدا نت کے لئے مناسب تھا۔ یعنی "وصی" "رسول" "وارث" اور "خلیفہ"۔ علاوہ ازین اپنا ہارون بھی قرار دیا۔

اس سے بعکس ہمیں کوئی مستند حدیث ایسی نہیں مل پاتی کہ آنحضرتؐ نے حضرت ابو یکر کو کچھی کمی ایسے لفظ سے متعارف کر دیا ہو۔ جو جامِ معنی خلافت زیبؑ میں ہوتا ہو۔ باوجود اس کے کہ مطریزنا کیتے اپنی کتب سے کمی روایات فضائل ابو یکر میں نقل کیں۔ لیکن کوئی ایک بھی ایسی حدیث پیش نہ کر سکے جس سے اس بات کی تائید ہو سکے کہ رسول مسیحؐ نے حضرت ابو یکر کو خود "وصی" یا "خلیفہ" فرمایا ہو۔

مارون عاصمی

جیسا کہ یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ سفر تبوک کے موقع پر حضرت علیؓ کو خلیفہ مقرر کیا گیا۔ بعض لوگوں نے کہا کہ جناب امیرؓ کو عورتوں اور بچوں میں خلیفہ مقرر کیا گیا۔ اس پر حضرت علیؓ نے خدمت رسولؓ میں عرض کیا کہ لوگ بحثت ہیں کہ میرؓ کی خلافت عورتوں اور بچوں تک محدود ہے تو حضورؓ نے فرمایا کہ ”تیری منزالت مجھ سے فری ہے جو مارونؓ کی ہوئی سے تھی۔ سو اے اس کے کہ میرؓ نے عورت فی امی نہیں۔“ حدیث متفق عدیہ ہے۔

ویکھئے ان صواعق حرقہ امام ابن حجر مکی مطبوعہ مصر ص ۲۸ (۱) ازالت الخاولی اللہ حضرت دہلوی ص ۵۰۵ رسم صحیح بخاری جلد سی باب فضائل اصحاب البیت مناقب علیؓ حدیث ۹۳ رسم صحیح مسلم جزا السالیع باب فضائل علیؓ (۵) مسند احمد بن حنبل جلد سی دین مشکوہ باب مناقب علیؓ حدیث ۵۸۱۷

اس فرمان رسولؓ سے یہ تباہ ہوا کہ حضرت علیؓ کو نبوت حچور کر رہا وہ منزلت حاصل ہے جو بھی حضرت مارونؓ کو حضرت موسیؓ سے تھی۔ نظامی صاحب نے اس حدیث کے بیان میں چند باتیں تحریر کیں جو حضرت مارونؓ اور حضرت علیؓ میں لیکاں نہ تھیں۔ لیکن انہوں نے منزلت کے لفظ پر عورتوں ہی فرمایا۔ مگر انہوں نے جو یہ لکھا کہ حضرت مارونؓ حضرت موسیؓ کے خلیفہ رہتے۔ ازروے قرآن فاطمہ ہے اور یہ شیعہ بن نونؓ اگری صورت میں وصی نہ لے گئے تو تھے جبکہ حضرت مارونؓ نے وفات پائی۔

بعض لوگ بحثت ہیں کہ سفر تبوک پر آش ریفتے حالت ہوئے عارضی طور پر خلیفہ کھوڑ لے گئے تھے۔ انہیں عورت کرنا چاہیے کہ واقعی طور پر خلیفہ بنا کر مارینہ میں چھوڑنا کوئی ضروری نہ تھا جبکہ کسی جنگ اور سفر پر جاتے ہوئے پہلے کبھی مارینہ میں کسی اور کو خلیفہ نہ چھوڑا تھا۔ بلکہ منشار رسولؓ کو ہی تھا کہ لوگوں کو اپنے کے

خلیفہ کا علم ہو جائے۔ اور پھر لفظاً "بعدی" "میسے بعد" اس امر کی واضح دلیل ہے کہ مولا علیؑ کی منزلت اپنے حقیقتی رسمی بلکہ رسولؐ کے بعد بھی جناب امیر اسی منزلت پر رہیں گے جو سب نہیں ہوگی۔

تبلیغ سورہ برات مشہور تفسیر اہل سنت ابن کثیر ص ۲۵۷ پر ہے کہ حضرت ابو بکر کو سورہ برات کی تبلیغ سے معزز کر دیا گیا پس جو حضرت ابو بکر والیں آئے تو عرض کیا کہ "صنتور میسے برات" میں کوئی خبر اپنی ہوئی ہے؟ فرمایا "نہیں" یہ حکم ہوا ہے کہ سورہ برات کی تبلیغ یا میں خود کروں یا وہ مرد کے جو مسکن ایمیت سے ہوئے۔

چنانچہ اس کام پر حضرت علیؑ کو مأمور کر دیا گیا۔ اور اس موقع پر حضرت گرے خلافت جناب علیؑ کا اعلان ہیں فرمایا۔

"علیؑ مجھ سے ہے وہ میرا بھائی ہے۔ میرا دمی ہے۔ میرا دارث" اور میرا "خلیفہ" ہے۔ مسیکے اہلیت اور میری امت میں میرے بعد" دیکھ کر رواست اہلست صبیب الیعرطبوعہ بیوی جلد ۱ ص ۲۴)

حضرت سید الائمہؑ کے فرمان میں لفظ "بعدی" "میسے بعد" اس امر کا مقتضی ہے کہ حضرت علیؑ کو رسولؐ کے بعد خلیفہ تسلیم کیا جائے۔ لفظ وصیٰ اور دارث بھی اس امر کے نویڈ ہیں۔

اس واقعہ پر تقویٰ اساغور کر لینے کے بعد ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ "وصیٰ" رسولؐ کون ہے؟ اگر حضرت ابو بکر را قی وصیٰ رسولؐ ہوتے تو یہ ارشاد حضرت علیؑ کی بجائے حضرت ابو بکر کی شان میں ہوتا۔ نیز یہ اس بات کو بھی ثابت کر دیتا ہے کہ حضرت ابو بکر اہلیت میں شامل نہ ہے۔

وچھ چھہارا:- حدیث خدر سے انسان اخراج سے والپی پر جب مسام خم غدر پر پہنچنے تو سورہ مائدہ کی

یہ آیت نازل ہوئی۔ اے رسول! اس پیغام کو پہنچا دیجئے جو آپ کی جانب آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا۔ اور اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو رسالت کو نہیں پہنچایا۔ اُن لوگوں سے اللہ کا پوچھ لئے گا۔

اب۔ یہ حکم جو رسول کو پہنچانے کے لئے نہیں آیت کی جا رہی ہے کہ سورہ ام المزاح کی آیت یعنی جب آپ فارغ ہو جائیں تو مفتر کر دیجئے (کی طرف) نیز اس حکم کا آخری حکم نظاہر کرتا ہے کہ رسول کو اس پیغام کے پہنچانے میں کچھ لوگوں سے خطرہ تھا۔

چانچہ قرآن مجید کے اس ایام ترین حکم (حس کے دیا جانے) سے رسالت کو خطرہ ہے) کی تکمیل کے لئے رسول خدا نے ایک لامحہ میں ہزار صاحب اپنے سامنے (جو حاجی تھے) ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں حضرت علیؑ کو ان تمام مخلوقات کا مولا قرار دیا ہے اپنے خود مولا ہیں۔ جیسا کہ ارشاد فرمایا۔ پس سب کو اس کا میں مولا ہوں تو یہ علیؑ اس کا مولا ہے۔ رسولؓ خدا کا یہ فرمان مندرجہ ذیل کتب الہبۃ میں موجود ہے:-

وَمَنْ يَحْمِلُ بِهِ مَوْصُولُ الْأَصْطَلَاحِ الْأَعْوَادِيَّةِ الرَّسُولُؓ «الذَّابِ الْمَدِيَّ حَسْنُ الْجَبَرِيُّ الْأَعْوَادِيُّ»
 (الحدیث) ص ۱۱۳ (و) مشکوہۃ المصابیح جلد ۳ مناقب علی فصل ۱۳
 حدیث ن ۵۸۳ (و) جامع ترمذی باب مناقب علی ص ۱۱۱ (و) مطالب السُّوْل
 شیخ نکال الدین محمد بن علی شافعی ص ۵۵ (و) کنز العمال جلد ۲ ص ۱۷۹
 (و) تفسیر دارال منتظر سیوطی جلد ۳ ص ۲۵۹ (و) سرالعالیین امام غنزری
 مقالہ راجعہ ص ۹ (و) مدارج النبوت عبد الحق حدرش دہلوی جلد ۲ ص ۵۲

(۹) شواہزادیۃ مولانا جامی رحلہ ۲۰ دہلی تاریخ الحلقہ سولی۔

امام ابن حجر عسکریؑ نے صراحتاً محرقة ص ۲۵ پر اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

رسولؐ نے اپنے خطبہ میں حضرت علیؑ کو مولا
لطف مولا کی تشریح
قرار دیتے ہے پہلے خود مولا کا مطلوب معنی ابھی

سمجھا دیا۔ فرمایا۔ کیا یہیں تم لوگوں کی جانوں پر تم سے زیادہ اختیار نہیں رکھتا
ہوں ہے۔ ایک لاکھ بیس ہزار صاحب اتنے عرض کیا۔ بے شک، ”زیر حضورؑ نے فرمایا جس
کی جان پر اس سے زیادہ میں صاحب اختیار ہے۔ پس میں اس کی جان پر اس
سے زیادہ صاحب اختیار ہے۔“ یہ معنی سمجھانے کے بعد بھرا رشد فرمایا۔ میں جس کا
مولہ ہوں اس کا عملی حوالہ ہے۔ دیکھئے کتاب ”ینا بیع المروءہ“ مصنفہ مفتی اعظم
قطنهانیہ محمد سلمان حنفی بلحی جلد سے ص ۱۱۱

لہذا ثابت ہوا کہ مقصود بیغز مولیؑ کو ”عام“ قرار دینا تھا۔ اور جو لوگ لفظ
”مولہ“ کے معنی درست کرتے ہیں وہ درست نہیں۔

مروی ہے کہ جب حضرت علیؑ کو مولا قرار دیا کیا تواریخ و قوت صاحبہ میں مشہور
صحابی رسولؑ حضرت حشان بن ثابت نے حضرت علیؑ کی شان میں قصیدہ پڑھا۔
یہ قصیدہ ملا عمر اپل سنت سبیطہ بن الجوزی تے اپنی کتاب ”ذکرۃ الحوادث“ میں تحریر کیا ہے۔ اس میں یہ اشعار قابل غور ہیں۔

”پس رسولؑ نے حضرت علیؑ سے فرمایا“ اے علیؑ کھڑا ہو جا۔ پس تحقیق میں نے
تجھے پسند کیا۔ بعد کے لئے امام (پیشیل) اور ”ہادی“

پس رسولؑ نے تمام مخلوقات کو حمد کر کر اس (پیشیل) اور ہادی کے منصب
کے لئے حضرت علیؑ کو عنصروں کیا۔ ابھی کاتمام ”ذریز“ برادر رکھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ حشان بن ثابت عجائبی رسولؑ نے مولا کے معنی ”امام“

”بادی“ ”وزیر“ پیغمبر کے سامنے بیان فرمائے اور حضور گنے تردید نہ کی۔ اگر پیغمبر کا
عنشاً تضییں ”دوست“ قرار دینا ہوتا تو حضور صَلَّیْ فَوَّا الصَّلَاح فرمادیتے۔ لہذا حدیث
کی تیسرا قسم ”تقریر رسول“ کے مطابق مولا کے معنی دوست ثابت نہیں ہوتے۔

حضرت عمر کی مبارکبادی علی کویں مبارک باد پیش کی۔

”مبارک مبارک، آپ کو اے فرزند ابوطالب! کہ آپ نے ایسی
صیح او را ایسی بشام کی (یعنی آج کا دن آپ کے لئے ایسا آیا کہ آپ مسکے
مولہ ہوئے اور تمام مون مرد اور تمام مون عورتوں کے مولو ہو گئے)“
حضرت عمر کے الفاظ مبتداہ باب منا قب علی اور سر العالیین امام غزالی
مقالات را بعد میں موجو دیں۔ لقول حضرت عمر مولا“ کام تمام جناب امیر
کو اُسی روز حاصل ہوا تھا پہلے نہیں حالانکہ حضرت علیؑ امور میں وہ ممتازات کے
دوست تو شروع ہی سے تھے۔ لہذا مولا کے معنی دوست کے نہیں۔ بلکہ جانوں پر
صاحب اختیار حاکم ہے۔ یعنی بعد از رسولؐ منصب ہدایت پر فائز مخلوقات کا امام
اور پیغمبر کا نائب۔

علام سب طاب ابن جوزی نے تذکرہ خواہ الور کے حصہ ۲ پر مولا کے معنی دوست
لکھ کی جائے تھیں کہ کیر لفظ ”مولہ“ حضرت علیؑ کی امامت کے اشیات اور
آپ کی اطاعت قبول کرنے کے بارے میں لفظ صریح ہے۔

امام غزالی نے حضرت عمر کے الفاظ ”مبارک مبارک“ کو ”سلیم و رضا و حکیم“

لئے جو باتیں مولیٰ کے سامنے کی جاتے اور آپ ممتعہ نہ کریں اصول حدیث میں اس سے جائز
مانا جاتا ہے اور ایسی حدیث اس قسم میں بیان کی جاتی ہے۔

تحریر کیا ہے۔ (ذیکری سے سال ۱۴۰۷ھ میں مکتوب مقالہ راجعہ ص ۹)
 مولانا کا اعزاز حفظت علیہ کو عرض تباہی عطا کر کیا گیا بلکہ عدالت
دستار بندی خود سرکاری سالت^۳ نے حناب امیر علیہ السلام کے سردار ک
 پر دستار باندھ کر اپنا وی عہد مقرر فرمایا۔ یہ دستار بندی ثابت کرنی ہے کہ آپ نے
 حکم خدا ایک لاکھ میں ہزار صحابہ کے مجلس عام میں اعلان و صافت علی فرمایا۔ حوالہ
 کے لئے ملا حنظہ ہوں کنز العمال جلد^۴ ص ۲۷، رسائل النصرہ فی مناقب الحشرا
 جلد^۵ ص ۱۱ وغیرہ۔

حضرت فہری کا واقعہ صدیق اور حضرت عذر گیر ہے

صوبیت غدیر کی صداقت کی تائید از خود قرآن جبید میں صریحاً موجود ہے۔
 سورہ معارج ۲۹ پر کوئی ملا میں ارتادھے ہے کہ ایک ماننکہ واسی نے عذاب مانگا
 جو مکاروں کے لئے واقع ہونے والا ہے۔ کوئی شخص اس کو روکنے والا نہیں یعنی پر
 مشہور علامہ ابو الحدیث نواب صدیق حسن حسینی اپنی فسیر فتح البیان جلد^۶ ص ۲۵
 پر یہ واقعہ بیان کرتے ہیں کہ حدیث عذر گیر اطراف میں چھیل کر تو حضرت بن نعیان
 فہری خدمت رسول میں حاضر ہوا۔ اور حضور سے یوں حکام کیلی "یا عذر" آپ نے یہ
 لوگوں کو لا الہ الا اللہ کی شہادت دینے کا حکم دیا۔ یہ نے مان لیا۔ پھر آپ نے
 نماز پنجگانہ کا حکم دیا یہ نے مان لیا۔ پھر آپ نے ماہ رمضان کے روزے رکھنے کا
 حکم دیا۔ وہ بھی یہ نے قبول کیا۔ پھر آپ نے حج اور اپنے اموال کی زکوٰۃ دینے کا حکم
 دیا۔ وہ بھی یہ نے قبول کیا۔ اس پر بھی آپ راضی نہ ہوئے حتیٰ کہ آپ نے اپنے چھا
 کے بیٹا (علیٰ) کے بازار و کوئنڈر کے اس (علیٰ) کو تمام انسانوں پر فضیلت دے دی۔
 اور آپ نے کہہ دیا کہ "جب کامیں مولا ہوں اس کا علی (بھی) مولا ہے" یہ حکم آپ

کی جانب سے ہے یا اللہ کی جانب سے ہے۔“

حرث کی یہ تفتیلوں کی حضرت رسول خدا کی آنکھیں عضب سے صرف ہو گئیں۔
اور حضور نے فرمایا ”قسم ہے اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں یہ حکم اللہ کی
جانب سے ہے۔ عیری جانب سے نہیں۔“ حضور نے تین مرتبہ یہی ارشاد فرمایا تو حشر
کھڑا ہو گیا اور یہ کہتا ہوا اچھا کہ ”جو کچھ عصیٰ کہتے ہیں اگر حق ہے تو اسے اللہ ہم
پر آسمان سے پھر سمجھ یا کوئی اور در دن اک عذاب پہچاتا“ راوی کا بیان ہے کہ ”پس
ستم خدا کی حرث اپنی اونٹی تک نہیں پہچا سکتا کہ اللہ نے اسے آسمان سے پھر مارا جو
اس کے سر پر لگا اور وہ دبڑے نکل گیا۔ حرث و میں مگر تو اللہ سے یہ آیت نازل فرمائی۔
حرث فہری تحرید و مفاتیح کا نائل۔ نمازی الصحابی، روزہ دار مسلمان بخاری عن
اس کی مادری زبان تھی۔ اس نے ”مولا“ کے معنی دوست نہیں سمجھے اسی لئے جہاں ”آپ
نے علی کو تمام انسانوں پر فضیلت دے دی۔ اور آخوند نے بھی اس کے بیان کردہ
معنیوں کی تردید نہ فرمائی۔ بلکہ اللہ کی قسم عکار فرمادیا کہ ”یہ حکم مجانب اللہ ہے۔“
اور تین مرتبہ تاکید فرمایا۔ لہذا نابت ہوا کہ مولا کے معنی دوست مقصود نہ تھے۔
بلکہ ”امام“ تھے جیسے حرث نے کہتا رہا تھا۔

قرآن مجید حدیث نعمت عذر کا مصدق ہے

رسول مقبل گئی کوئی بات اپنی طرف سے خدا سے منسوب نہیں کر سکتے۔ لیکن کہ اپ
کی عصمت و طہارت کا ذمہ خود پر رکارنے ان پیروں والیات میں کی ہے۔
اگر رسول ملکی بات کو یوں ہی ہماری طرف مدرس کر دیتا تو یہ اسے دلیل ہاتھ
سے پوچھ کر اس کی اگر بیان کا کام ڈالتے۔“ قرآن مجید ۳۴-۳۵
اس بیان کی روشنی میں جب ہم عذر کرتے ہیں تو حضرت علیؑ کی دلائی حکم

منجانب اللہ مکمل طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب حشرت و مذاہت چاہی تو اپنے صفات الفاظ میں اس حکم کو اللہ سے منسوب کر دیا۔ اور وہ مختار ہوا۔ اور خدا نے رسولؐ کے ارشاد کی نئی نئی تھی۔ پس ثابت ہو اکر یہ حکم ربی اخدا اور اس حدیث کی تصدیق آئی۔ حکومت را لے رکھنے سے ہر جانی ہے۔

خطبہ عندیہ میں الفاظ و صیٰ اور خلیفہ

علماء اہلسنت تعلیم کرتے ہیں کہ اعلان و لامعٰلیٰ کے بعد سورۃ المائدہ کی یہ آیت اُرتی کہ ”آج میں نے مکمل کر دیا تین دین اور تم پر پیغمبر کر دیا اپنی نعمت کو اور میں رامنی سو کر اسلام تہذیب دین مانا جائے۔“ اس تکمیل دین و اتمام نعمت پر خوش ہو کر سرکار رحماتؐ نے نعمت خیر دنیا تو شہر رہوں بن رسولؐ حضرت سمان مانی ہے کہ نعمت ہو کر نہیں کیا۔ یا رسول اللہؐ کیا ایک حضرت نبیؐ کی نیان میں نازل ہوئی۔ حضرت نبیؐ نے فرمایا۔

”بے شک علیٰ اور میکے قیامت تک کے اوصیاء کی

شان میں نازل ہوئی۔“

پس حضرت سمانؐ نے عرض کیا کہ آپ ہمارے نئے انبیاء بیان فرمائیجیلکر

وہ اوصیاء کون ہیں ہی حضرتؐ نے فرمایا۔

”امن کا اول علیٰ ہے اور وہ میرا صاحبیؐ میرا صیٰؐ میرا ادراست اور میرا خلیفہ ہے۔ پھر من پھر حسینؐ اور پھر حسینؐ کی اولاد میں سے تو ہوں گے“

سلاخنط ہو گئی انہم اہلست و اجتماعیت علامہ محمد سیحان قندو زی - حصہ ۱
نقشبندی کی تصنیف کردہ کتاب "نیایع المؤودہ" جلد ۱ ص ۱۵۱

لقط و صی کے استعمال کا مزید ثبوت دیکھئے مروج الذہب مسعودی بر جا شی
تاریخ کامل جلد ۲ ص ۲۷، شواہد النبوة مولانا جامی ص ۱۶۷

مشور بھر بالا بیان سے یہ ثابت ہوا کہ مقام خم غیر پر رسول نے حضرت
علیؑ کو دوست کے معنی میں نہیں بلکہ وصی و خلیفہ کے معنی میں "مولانا" فرمادکر
دستار وی عہدی باندھی تھی حضرت عمر نے ان کے حاکم پور نے پر مبارک باد پیش
کی تھی۔ اور حاشر کے ان کار و لائست پر عذاب نائل کیا گیا تھا۔ نیز اسی موقع پر
حضرت علیؑ سے امام ہبہ علیؑ تک بارہ اوصیاء کی خبر بھی دے دی تھی۔

یہ ایک ایسی وجہ ہے جس کی بنا پر حضرت علیؑ کو "وصی" تسلیم کر علیؑ چارہ
نہیں۔ زمانہ ارسالت میں حضرت ابو یکر کو ایسا مرقع میسر نہ آیا۔ کہ یوں لاکھوں
کے اجتماع میں دستار و لائست باندھی جا ق۔ اور قصار خوانی ہوتی۔ اور
اکابرین ہر بار کیا دیش کرتے۔

وجہ پنجم: سُنْتُ الْهَمَّةِ حضرت ابو یکر کو "وصی" تسلیم نہ کرنے
کی یہ بھی وجہ ہے کہ زیارت پیدائش
سے لے کر آج تک کسی بھی نبی کا ولی عہد و جانشین اُن کا کوئی سُسٹر یا سالا
یا کوئی بڑھا دوست یا صاحبی مقرر نہیں کیا گیا۔ ہمیشہ بیٹا یا بھائی و عزیزہ ولی عہد
ہوا ہے۔ اللہ کی سُنْتُ الْهَمَّةِ نا قابل تبدیل ہے۔ لہذا حضرت ابو یکر کی خلافت
خلافت سُنْتُ الْهَمَّةِ قرار سیاق ہے۔ برعی کا وعی معصوم مقرر کیا گیا ہے لیکن

حضرت ابو بکر مغضوبہ رضی اللہ عنہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر کو اصحاب کی ایک جماعت نے منتخب کر کے تخت نشینی کرایا۔ جیسا ہم مذہ تاریخ کی روشنی میں جائز ہے میں کہ۔ حالانکہ دیگر انبیاء کے اوصیاء کے لئے کوئی انتخاب کنڈہ جماعت قائم نہ کی گئی۔ اور نہ ہی کوئی انتخاب مندرجہ کیا گیا۔

ہم نے گذشتہ اور اراق میں چند روایات از کتب الہمنت نقل کی ہیں جو حضرت ابو بکر

کے معازی سے فاریج چھ معلومات فراہم کریں ہیں۔ لہذا میدان جنگ سے پفر و از روئے قرآن مجید ہی صدیق قرار پا سکتا ہے اور نہ ہی وصی۔ اب سلایہ سوال کہ لوگ کہتے ہیں حضرت ابو بکر ہر جنگ میں نہرداز مار ہے تو ان کی خدمت میں ایک گذارش ہے۔

اگر حضرت ابو بکر غنیوات میں جیاد فرماتے

گذارش یا چیلنج رہے تو تلقیاً چھ کفار ان کی تلوار سے واصل

جہنم ہوئے ہوں گے۔ لہذا ان را وہ رافی کسی بھی معتبر تاریخی حوالہ سے ہمیں ان لوگوں کے نام بتا دیے جائیں جو حضرت ابو بکر کے لامخون کام آتے۔ ورنہ ان صاحب کی معکر کاری پر ہم کو غلط فہمی ہی رہے گی۔

حضرت ابو بکر کو صدیں نہ قلیم کرنے

وجہ، ہفتہ،۔۔۔ مخصوص بتول میں کی بُش کر، در بُریہ میں کہ سیدہ نبیرہ

ان پر راضی نہ ہٹھیں۔ بلکہ سخت غصہ ناک ہٹھیں۔ اپ کا عالی مقام کسی سے بھی چھپا ہوا نہیں ہے۔ کیا کائنات میں کسی کو بھی یہ شرف نسبت ہواد کہ جب کبھی بھی جناب بتول

خدمتِ والیگرامی قدر میں حاضر ہوئی حصہ میں خود استقبال کے لئے بھروسہ ہو جاتے اور فرمایا کہ تھے کہ فاتحہ میں یہ دل کا لامکرا ہے جس نے اسے رامنی کی اُس نسبتے رامنی کیا جس نے اسے عکس بنا کیا اُس نے مجھے عکس بنا کیا۔ اور رسول اللہ عاصب خدا کا عاصب ہے۔ یعنی جس پر بھی جواب فاطمہ علیہ السلام کوئی وہ عکس بیقرہ الہامی اور عکس پوری خدا مجھی بھی صدیق نہیں ہو سکتا۔ اس نے ابھی ہم کتب اہلست ہی سے ثابت کرتے ہیں کہ جناب سیدہ حضرت ابو بکر پر ناراضی تھیں لہذا ابھی خوش نہ ہوگا۔ اور پھر عہدہ صدقیت کا حجاز کیا باقی رہ جائے گا۔

نشر الٹا خلافت از روئے قرآن الحکیم

خلیفۃ اللہ را وصی رسول اللہ کے لئے قرآن مجید حسب ذیل معیار مقرر کرتا ہے۔

شرط اول

خلیفہ برحق کا تقرر خدا خود فرماتا ہے
اور وہ اجتماعی نہیں ہوتا

ارشاد خداوندی ہے کہ "جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں رسمیں پر ایک "خلیفہ" بنائے والا ہوں تو فرشتوں نے کہا کیا تو زمین پر ایسے کو خلیفہ بناتا ہے جو اس میں ضاد و خوریزی کرے۔ بناتا ہے قبیم کرنا کہ یہم ترقی پسیع و تقدیس کرتے ہیں۔ ترقی حمر کے ساتھ۔ خدا نے فرمایا تم وہ نہیں جانتے جو یہیں جاتا ہوں اور آدم کو اسماں بتا دیجئے۔ پھر ان کو فرشتوں کے سامنے کیا اور ان سے

پیچھا کر گئی اپنے دخواہ میں سچھے ہر توہران ناموں کر تھا دو۔ فرشتے ہوئے۔ تیرتیز ذات پاک ہے۔ جو توہر نے ہمیں بتلا دیا اس کے سوا یہم پچھے نہیں جانتے۔ تھیں توہر یہی پڑا جانتے والا ہے اور صاحبوں کو پیچھا نہیں دala ہے۔ پھر حضرت راہمؐ کو حکم دیا گیا کہ ان کے نام بتلا دے۔ پھر حب ادھمؐ نے فرشتوں کو ان کے نام بتلا دیئے تو خدا نے فرشتوں سے فرمایا کہیوں ۹ ہم نے تمہیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمینوں کی سب حقیقی حیزبیں ہم کو معلوم ہیں۔ اور جو کچھ تم اپنالا پر کرتے ہو تو حب ادھمؐ ہم سے چھاتے تھے وہ ہم کو سب معلوم ہے۔ (پا سورہ البقرہ رکوع - ۳)

بیان قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت راہمؐ کو خدا نے خود خلیفہ مقرر کیا اور انہیں علم لدئی عطا فرما کر فرشتوں پر فو قیت بخشی فرشتوں سبیی فتوحات کے اجماع و مشورہ کو مسترد کر دیا گیا۔ حتیٰ کہ مسٹر طریعت ایضاً کو بھی نامنظور فرمایا اور علمی فضیلت کو معيار فلافافت قرار دیا جب مخصوص پاک فرشتوں کے اجماع کو بتلوں نزکیا گیا ہو تو غیر مخصوص انسان کیسے اجماع کر سکتی کو خلیفہ بن سکتے ہیں۔ پس قرآنی حکم کے تحت خلیفہ کے تقریباً حاجت صفت خدا ہی کو ہے۔

چنانچہ اس شرط کے مطابق اپنے دلکشی میں کہ حضرت امیر علیہ السلام کا تقریباً مخاہب رب العزت ہے یا نہیں ہے اس ضمن میں واقعہ غدر خیر خم ایک الیسی دلیل ہے جس کا روکننا ناممکن ہے۔ اس کے بعد مخصوص حضرت ابو بکرؓ کو چند لوگوں نے علیم مقرر کیا۔

حضرت ابو بکرؓ خلیفہ کیسے بنے؟

صحيح بخاری پاک کتاب المناقب
باب فضل ابو بکرؓ رضی اللہ عنہم پر ہے:

"ام الاممینین بی بی عالیہ سے مرفوی ہے کہ جب رسول اللہؐ کا انتقال ہوا۔

حضرت ابیرجیر "لیسچ" میں لختہ (مسجد نبوی سے تقریباً ایک میل دور ہے) عوامی کے ایک گاؤں میں عراپ کی خبر صلیٰ کر چھڑی ہوئے اور چھٹے کے اللہ کی قسم حضورؐ

مرے ہمیں حضرت عالیہ کھہتی ہیں کہ عریجہ کرتے ہتھے کہ خدا کی قسم میرے دل میں یہی

آنکھاں کا اللہ اپ کو اس سیاری سے ضرور صحت بیا ب کرے گا۔ اور اپ اُن لوگوں کے

لادھیوں کا قسم کریں گے۔ اتنے میں ابو بکر کے اور انہوں نے اندر جا کر کا خضرت پر سے

کپڑا اٹھایا اپ کو پورہ دیا۔ کھنپنے لگے میکے مان باب اپ گپڑ پر فدا اپک رنگی اور مرد

دوسری حالت میں اچھے اور بیکنے میں نہ ہے اس پورہ کار کی جس کے لامپھے میں میری

جان ہے۔ اللہ تعالیٰ دوبارہ اپ کو حکومت کا نہ نہیں چکھئے گا۔ پھر باہر نکلے اور

عمر سے چھٹے کے قسم کھانے والے ذرا تائل کر جب ابو سکر نے بات کرنا مشروع کی تو

عمر خاکوش ہو کر یتھکے دی ابو بکر نے اللہ کی تعریف دنیابان کی۔ پھر کہا لوگوں اد بخھو اگر

کوئی حمد کو پوچھتا تھا تو حمد مر چکے۔ اور حکومی اللہ کو پوچھتا تھا تو اللہ یہ شیز نہ

ہے۔ کبھی منے والا نہیں۔ اور ابو بکر نے سورۃ الزمر کی آیت پڑھی۔ اے پیغمبر ترجی

منے والا ہے وہ بھی نہیں گے اور حمد صلعم سوائے اس کے کچھے نہیں کہ سپتھیہ ہیں۔ ان سے

پہلے کی پیغمبر کو نہ چکے ہیں۔ کیا وہ مر جائیں یا مارے جائیں تو تم اپنی ایڑیوں کے بیل اسلام

سے پھر جاؤ گے؟ اور جو کوئی ایڑیوں کے بیل اسلام سے پھر جائے وہ اللہ کا کچھے نہیں

بلکہ اڑے گا۔ اور اللہ کا شکر کرنے والے کو شکر کا برد دے گا۔ لوگوں کی جیھیں مار کر روشن کیے

لئے مجاہد کام کا حضورؐ کی وفات پر رونما تابت ہے۔ پھر شیعوں کا رونما موجب اعتراض ہیں ہے؟

اور "میت پر روشن سے میت پر عذاب ہوتا ہے" والی حدیث کی کیا حقیقت رہ گئی ہے؟

اور انصار سب مدد بین عبادوں کے لئے کھڑا اٹھئے ہو گئے۔

بنی اسردہ کے چھتے میں اور مہا جرین سے لہنہ لے کے اب ایسا کرو کہ ایک امیر ہماری قوم کا رہے اور ایک تہداری قوم کا دارالولیں مل کر حکومت کریں۔ انصار کی حسرہ کس کے لیے اور ابو عصیدہ بن جلکح وہاں پہنچے۔ حضرت عمرؓ نے رات کرنا چاہی۔ لیکن ابو بکر نے وہاں ذرا خاموش رہا۔ حضرت عمرؓ کہتے تھے۔ میں نے جو اس وقت ابو بکر سے پہلے بات کرنا چاہی تھی اس کی وجہ پر تھی کہ میں نے ایک عمدہ فقر کی سوچ رکھی تھی میں ڈھندا تھا کہ تمہیں ابو بکر اس کو بیان نہ کر سکیں لیکن ابو بکر نے باقی شروع کیں تو نہ ہائیت ہی فصاحت و ملاغت کے ساتھ اگھوں نے انصار سے یہ کہا کہ امیر تو ہم ہی یعنی قریش کے لوگ رہیں گے۔ تو رُوگ و زیر و مرشیر ہو سکتے ہو۔

حباب بن متندر نے کہا۔ "ہرگز ہمیں سوچ کی تھم یہ نہیں ہو سکتا۔ ایک امیر بخارا ہو گا اور ایک تہدارا۔"

حضرت ابو بکر نے کہا۔ "یہ نہیں ہو سکتا ہم امیر میں گئے تھم و زیر ہو سکیں کہ قریش کے لوگ سارے عسیر میں شریعت خاندان اور ان کا ملک یعنی مکہ عاصد کے نیچے میں ہے۔ تو ایسا کرو تم کو اختیار ہے کہ یا تو عمر سے بیعت کر لیا یا ابو عصیدہ بن جراح سے حضرت عمر نے پرس کر کہا۔ "واہ آپ کے ہوتے ہوئے تو یہم آپ کی بیعت کریں گے۔ آپ ہمارے سردار ہیں۔ ہم سب میں افضل ہیں۔ اور اخضت کو آپ سے ہم سے

سلہ عمدۃ قریا پہلے ہی سوچ رکھنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سارا افغان افغانیہ نے مختار۔

بلکہ طرشہ پروگرام کے مطابق تھا۔

زیادہ محبت تھی۔ خیر حضرت عُنُسؑ حضرت ابو بکر کا بارہ تھا ماماؤں کی بیعت کی۔ اور دوسرے لوگوں نے بھی بیعت کی۔ اب ایک شخص کچھے لگا تھا نے سعد بن عبادہ کو مارڈ الا حضرت عمر نے کہا۔ اللہ انہیں تباہ کرے۔

عور طلب امور

عورتیں :-

(ا) حضرت ابو بکر تبارداری رسولؐ میں شامل نہ تھے اور وقت وفات اپنے مکان کو تشریف نہ کی تھے۔ نیز آپ حضورؐ کی تہیز و تکشیں میں بھی شامل نہ ہوئے۔

بلکہ لیکوں صورت پر اسی مسقیفہ بی ماعزہ میں اقتدار کی پیچھے چل دیتے۔

(ب) خلافت حضرت ابو بکر منصوص من اللہ و رسولؐ نہ تھی۔ اگر وہ خدا کی خدیفہ ہوتے تو سقیفہ میں جانے اور وہاں بھیڑا کرنے کی صورت محسوس نہ کرتے۔

(ج) اگر حضرت ابو بکر منصوص خدیفہ ہوتے تو حضرت عمر پا ابو عبیدہ کی بیت کا تذکرہ نہ کرتے بلکہ اپنا حق خلافت بیان کرتے۔ اور اس حق کی تائید میں فضیل علافت پیش کر کے لوگوں کی علیحدہ اپنی کاواں کر رہے۔

(د) خلافت کے بارے میں حضرت ابو بکر نے اپنا اتحاد خلافت بطور قرید خاندان قریش کیا۔ جبکہ خاندان قریش کے مدداء تعلیم "بی بادشم" کو اس بارے میں کوئی خبر نہ دی گئی۔ اگر خلافت قریش کا حق تھا۔ تو پھر بخوبی اسکم کو اس معاملہ میں نظر انداز کیوں کیا گیا۔ اُن سے رائے کیوں نہیں گئی۔

(ر) خاندان رسالت میں سے کسی بھی فرود کو اس اہم ترین مسئلہ میں حق رائے دیتی نہ دیا گیا بلکہ یہ سارا معاملہ اس طریقے سے تحدیری کر لیا گیا۔

ایک شہر کا ازالہ | جب یہ سوال کیا جاتا ہے کہ میت رسول ص کو بلا کفن و دفن چھوڑ کر مسند شیخ کا فیصلہ کرنا کیوں ضروری تھا

تو لوگ جواب دیتے ہیں کہ یہ حالات کا تقاضا تھا کہ پہلے امیر کا انتساب کیا جائے کیونکہ ہر فی طاقتیوں کے حکمے کا انتہی تھا۔ اگر یہ شہر دوست قرار دیا جائے تو میں ہر عاقل فرد سے سوال کروں گا کہ ایسے حالات میں ”دار الحکومت“ کو چھوڑ دینا کیا سیاسی یا اخلاقی لحاظ سے مستحسن ہوگا؟ جیکہ خطرات ہر سو متوافق ہوں، یقیناً ہیں۔ مرکز کو ایسے میں خالی کر دینا بعید از وادش ہے۔ لہذا یہ جبنا کہ امارت کا مسئلہ مندرجہ بالا وجہ کے باعث نہ فین سووں سے ضروری تھا بالکل غلط ہے۔ اگر یہ انتہا تو اسے مرکز میں رہ کر حل کرنا بھی ضروری تھا۔ زکر دار امداد سے دور ہا کر کیونکہ دار الحکومت کو خالی پاک و سمن بڑی آسانی سے اپنے منصوبہ کو کامیاب بناسکتے تھے۔

لہذا امندرجہ بالا بیان سے یہ بات پایہ تھوڑتکو پہنچ گئی کہ حضرت ابو یحییٰ کو لوگوں نے خلیفہ بنا یا سخا نہ کرو وہ من جانب خدا تھے جیکہ حضرت علیؑ کو خاتم رسول ﷺ مقبول نے ایک لامگہ میں ہزار سے زائد اصحاب کی موجودگی میں حکم خدا تاریخ خلافت پہنیا اور خود حضرات شیخین نے آپؐ کی بیعت کی مگر بعد از رسول ﷺ اسے توڑ دالا۔

شرطِ حرم: خلیفہ یا امام عالم علم لدنی ہوتا ہے
شرطِ اول کے
ذیل میں ہم

نے ازروے قرآن مجید تحریر کیا ہے کہ جب فرشتوں نے اپنی عبادت ظاہر کر کے خلاف اہمیت پر حق جانا پا یا تو اللہ نے طرفین سے (فرشتوں اور آدمؑ سے) علمی فضیلت کا

امسان یا جس میں ادمی کا میا ب ہو گئے۔ پس ثابت ہوا کہ جو نرگ علی لیاقت فضیلت میں سب سے اعلیٰ ہو گا وہی خلیفۃ اللہ۔ امام ا manus اور وصی رسول اللہ ہو سکتا ہے۔ یہ بات مسلم ہے کہ حضرت علی علیہ السلام بعد از رسول گب سے ہر طرفے عالم لدنی و فاضل و قاصی شریعت نجدیت تھے۔ چنانچہ رسالت مام گ نے اب کو ”علم کا دروازہ“ ”حکمت کا باب“ جیسے القاب بخشنے خود جایا امیر علیہ السلام فرمایا کہ تھے ”محض سے سوال کرو“ قسم ہے خداکی جس کی بابت پوچھو گے میں تم کو خبر دوں گا۔ اور پوچھو سے قرآن شریعت کی بابت پوچھو اللہ کی قسم میں ہر ایک آئیت کو جانتا ہوں۔ کہ آیا وہ رات میں نازل ہوئی یادوں میں۔ میدان میں یا پہاڑ پر۔ (تفسیر القان جلد ۱۵ ص ۱۵۱ سنت ارجح المطالب)

جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا۔ ”محض سے آسانوں اور زمینوں کی بابت پوچھو۔ میں جانتا ہوں۔ اگر میں جا ہوں تو قسم اللہ تسبیح الرسم کی تفسیر ایسی کروں کر کی اونٹوں کا بوجھہ ہو جائے۔ اور اگر مسیر و مسٹر فرش بچایا جائے اور میں اس پر سیچوں نواہی توریت کے فیصلے توریت سے دوں اہل الجیل کے فیصلے الجیل سے اہل زبور کے زبور سے اور اہل قرآن کے قرآن سے۔ اللہ کی قسم کوئی ایسی آئی نہیں جو جگل میں یا بھر میں یا میدان یا پہاڑ یا چنان زمین میں یا آسان، رات میں یادوں میں اُتھی سو اور میں نہ جانتا ہوں کہ کہاں نازل ہوئی اور کس کی شان میں نازل ہوئی۔ (رواست الہست می طالب السعول ص ۳۳)

حضرت عمر اکثر ہم کرت تھے کہ ”اگر علی گز ہوتے تو عمر بلاک ہو جائے“ اور جب حضرت عمر حضرت علی سے پوچھتے تو ان کے جواب سے خوش ہو جاتے اور فرماتے

”تیرے بعد یا علیؑ خدا زندہ نہ رکھے۔“ (ارجح المطالب بـ الہست) ۱

حضرت علیؑ نے فرمایا خدا کا شکر ہے کہ میر ادشیں بھی دین کے معاملات میں بھروسے استفقاء کرتا ہے۔ (تاریخ الحلفاء سیوطی ۲۰، رواۃ الہست) ۲
رسولؐ خدا نے فرمایا کہ ”میں بعد ساری امہت سے تیادہ عالم علیؑ ہے“ ۳

(منتخب کنز العمال حاشیہ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۵ ص ۳۳۳)

ام المؤمنین جناب اُم مُثلمہ سے مروی ہے کہ رسولؐ اللہ نے فرمایا ”علیؑ قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہے جبکہ تکہ یہ دونوں حوصہ کو شرپر نہ آ جائیں، لیکن جلد نہ ہوں گے۔“ (طبرانی ابن حبیب و دلیلی کنز العمال)

ارجح المطالب ص ۳۱۱

جناب امیر علیہ السلام کا یہ مقام ہے کہ خود اصحاب تلاوت ہمیشہ آپ کے قضاہ کے محتاج رہے۔ اور آپ کی ذی علمی کا اعتراف کرتے رہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ بعد از رسولؐ حضرت علیؑ سے زیادہ کوئی عالم نہ تھا۔ اس لئے وہ شرط دووم کے حامل ہوتے ہوئے خلیفہ بر سر ہیں۔

علم ابو بکر ۴ ہمیں افسوس ہے کہ کتب اہل سنت میں جس قدر احادیث

دربارہ علم جناب امیر علیہ السلام ملتی ہیں کسی دوسرے صحابی

کے لئے ہمیں ملتیں نہیں حضرت ابو بکر کے علمی مرتبہ کا اندازہ آپ مندرجہ ذیل روایات سے بخوبی کر لیں گے جو کتب الہست ہی سے نقل کی جا رہی ہیں:-

قبضہ بن ذؤبیب سے روایت ہے کہ میت کی ننافی ابو بکر کے پاس

میراث مالکی کو آئی۔ ابو بکر نے کہا اللہ کی کتاب میں تیرا کچھ حصہ نہیں رہ میں نہیں

رسول ﷺ سے اس بات میں کوئی صریح سُنی ہے۔ توجہاً میں لوگوں سے پوچھ کر دریافت کروں گا۔ ابو بکر نے لوگوں سے پوچھا۔ مغیرہ بن شعبہ نے کہا میں اس وقت موجود تھا میں کسی سامنے رسول اللہ نے مانی کو پڑھا (چھٹا حصہ) دلیل ہے ابو بکر نے کہا اور بھی کوئی تمہارے ساتھ ہے جو اس معاملے کو جانتا ہو تو محمد بن مسلم انصاری کھٹرے ہوئے اور جیسا مغیرہ بن شعبہ نے کہا تھا اور لیا ہی بیان کیا۔ ابو بکر نے چھٹا حصہ اس کو دلایا۔

(روايات الہبیت کشف المغطا عن کتاب الموطا - میراث الجدہ ص ۵۰۴
وازالت المخفا ع جلد ۲ ص ۲۳۱ ابجیدۃ البالخ ص ۱۳۶ صواعق حرقة ص ۲۱)

ابو عبید صنے فضائل میں ابو یسیم تیجی سے روایت کی ہے ابو یکبر سے اللہ کے فرمان "وفا لکھتہ دا باما" کے معنی پڑھیجے گے۔ تو اس نے کہا۔ کون سا آسمان بھج پر سایہ کرے اور کون سی زمین مجھ کو اٹھائے۔ میں اللہ کی کتاب میں پچھے کہوں جو نہیں جانتا ہوں۔" (تقریر اتفاق جلد ۱ ص ۱۱۵)

حضرت ابو یکبر باوجود خلیفہ کھلوانے کے شک میں رہے کہ خلافت کس کا حق ہے اور میراث پھوپھی و بھتیجی سے ناواقف تھے۔

(رفاقت اہلست بکوالہ تاریخ طہیری جلد بیک مصہد ۵۳)

ان حالات میں جب کریم بات بالکل واضح ہے کہ حضرت علیؑ کا علمی درجہ حضرت ابوالیگر سے بلند ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ ابوالیگر کو حضرت علیؑ پر فوقيت دی جائے اور انہیں باعوجو مفقودان شرطہ علم لدنی کے وصی رسول مانیا جائے۔

شرط سوم

خلیفتہ اللہ عالم ہوتے کے ساتھ ساتھ شجاع بھی ہوتا ہے

خلیفہ ربیانی نے صدر عالم و فاضل ہوتا ہے بلکہ اس کا شجاع ہوتا بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ ارشاد قد اوندی ہے کہ پیغمبر نے کہا کہ اللہ نے تم پر حکمرانی کے لئے اس کو پسند کیا ہے۔ اور عالی و دولت میں نہیں تو علم میں اور حسین میں اس کو زیادتی بخشی ہے۔ اور اللہ اپنا ملک ہے چاہے عطا کرے اور اللہ یہ طرا واسع او علیم ہے۔ (بایہ ۱۱ سورۃ البقر۔ رکوع ۳۳)

اُن ارشاد کا سیاق و سباق یہ ہے کہ اللہ نے حضرت طاولوت کو بادشاہ بنایا تو بنی اسرائیل نے کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ طاولوت کو مال و دولت میں ہم پر فخر قیمت نہیں ہے۔

لہذا اس موقع پر بھی اللہ نے جھوٹی راستے مبتدا کرتے ہوئے علم و حسamt کو معیار نیابت قرار دیا۔ اور لوگوں کا اجماع اور شورے خدا نے پسند نہ کیا۔ لیں ثابت ہوا کہ انور الہیم میں نہ اجماع کی ضرورت ہے اور نہ ہی شورے کی احتیاج بلکہ خلیفہ خداوندی کے لئے علم و شجاعت ضروری ہے سو جناب علی علیہ السلام میں یہ شرائط بدرجہ اتم موجود ہیں۔ اس نئے وہ خلیف رسول اللہ ہیں۔ تمام علماء، کرام شیعہ و سنتی کا اتفاق ہے کہ حضرت علی المرتضی شیر خدا ہیں۔ یہ درجہ کسی اور صحابی رسول کو نہیں ملا۔ آپ کی شجاعت مسلم ہے اور بھی بھی اس صفت میں اختلاف نہیں کیا گیا ہے۔

اس کے بیکس حضرت ابو بکر حضرت علیؓ سے زیادہ شجاع نہ تھے۔ اب کو رسول اللہؐ کے راغب فرار کے القب عطا کئے۔ دیکھئے مسند احمد بن حنبل کنز العمال۔ روضۃ الصفا۔ اربع المطاب۔ نیامیع المؤودۃ۔ ترمذی وغیرہ۔ لیکن حضرت ابو بکرؓ کے خندق کتب اہل سنت میں ایسی روایات نہیں میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ میدان کارزار میں اکثر ثابت قدم نہ رہ سکے۔ بچھر وایات ہم پچھلے صفحات میں نقل کر چکے ہیں۔ ثبوت کے لئے مسند جذب ذیل اور سہی۔

خاصائص نصائی صلا اور ازالۃ الخقا و شاہ ولی اللہ محدث ص ۲۹ پر ہے کہ حضرت ابو بکرؓ جنگ خیبر میں شکست کھانی۔

غزوہ بیوک کے بعد وادی الرمل میں عکس لوگ اکٹھے ہونے لگے تو اور سیدیہ منورہ پیر شب خون مارنے کا رادہ کیا۔ جناب سرور دو عالمؐ نے حضرت ابو بکرؓ کو علم دے کر رواز کیا۔ مگر وہ ہبہت سماں فیں کو قتل کرو اکر شکست کھا کر والپس آئے۔ (دیکھئے تاریخ عبیب السیر معاذنہ السنعۃ روضۃ الصفا) ”جنگ خندق کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ با وجود فرمان رسولؐ خدا کے دشمنوں کی خبر سیئی سے صاف انکار کر دیا۔ اور استغفار اللہ پڑھ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت عذلی فرمایا کہ دشمنوں کی خبر لام۔“

دیکھئے علامہ اہل سنت کی تفسیر درمنشور جلال الدین سیوطی جلد ۲۵ ص ۲۹ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲۵ ص ۲۹۲ تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۲۵ ص ۲۹ کنز العمال جلد ۵ ص ۲۶۹۔

اُن واقعات کی موجودگی میں اس نتیج پر پہنچنا بالکل آسان ہو جاتا۔

ہے کہ حضرت علیؓ کو شیعی امت میں حضرت ابو یکبر پر فو قیت اولیٰ حاصل تھی اس لئے وہ وصیٰ رسولؐ بحق ہیں۔

شرط چہارم

”ظام“ خلیفۃ اللہ و وصیٰ رسولؐ اللہ نہیں ہو سکتا۔

خلیفہ بحق کے لئے ضروری ہے وہ ظالم نہ ہو۔ جیسا کہ اعلانِ قدرت ہے کہ ”جب ابراہیمؑ کو ان کے رب نے چند باتوں میں آزمایا۔ اور انہوں نے ان کو پورا کر دیا تو خدا نے راضی ہو کر فرمایا کہ تم تمہیں لوگوں کا امام تھا تو واے ہیں۔“ ابراہیمؑ نے غرض کیا؟ افریمیری اولاد میں سے ہے؟“ فرمایا ہے۔ مگر ہمارا یہ عہد ظالموں کے لئے ہرگز کہیں ہو سکا۔“

حضرت علیل اللہ، عبذریک و بنی صدرین تھے۔ مگر اللہ نے آنہاں کے بعد انہیں درجہ امامت بخشنا۔ اور قانون باندھ دیا کہ ظالم امام نہیں ہو سکیں گے بلکہ عادل اور مقصوم ناہیں گے۔ اللہ کا وعدہ سچا ہوا۔ ادھر تو حضرت راسحانؓ بن ابراہیمؑ میں الامت و نبیت جاری کی اور ادھر حضرت اسماعیلؓ کی اولاد میں خاندان بنی ہاشم میں سیدنا محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کو نبیت و امامت عطا کی اور ان کی ذریت طاہرہؓ میں سے حضرت علیؓ سے کر حضرت امام ہمدیؓ تک بارہ امام مقصوم سادات پیدا کر کے ان کو امامت عطا کی۔ جن کی امامت کا تقریباً ہر جوں قابل ہے۔ پھر حضرت ابو یکبر مقصوم تھے اس لئے وہ امام بھی قرار نہیں پا سکتے۔ اور یہ بات ہم پہلے ہی تکھہ چکے ہیں کہ شرک ظالم عظیم ہوتا ہے۔ لہذا

۸۶

کوئی بھی فرد جس نے زندگی کے کسی حصہ میں بھی مشکل کیا ہو۔ وہ عہد خداوندی کا استحقاق نہیں رکھ سکتا۔ اور یہ بات واضح ہے کہ حضرت ابو بکر چالیس سال کی عمر میں مسلمان ہو گئے۔ اور حضور نبی اکرمؐ نے آپ کی شہادت ایمان دینے سے بھی گریز فرمایا یہی کہ اہل سنت کی کتاب کشف المعنی عن کتاب الموطأ صہیت پر ہے۔ ابوالنفر سیوطی روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے شہادت احمد کے لئے فرمایا ہے وہ لوگ ہیں جن کا میں گواہ ہوں۔ حضرت ابو بکر نے کہا ہے۔ ”یا رسول اللہؐ کیا ہم ان کے بھائی نہیں۔ یہی سے وہ مسلمان ہوئے اور جہاد کیا ہم نے جیسے انہوں نے جہاد کیا۔“ آپؐ نے فرمایا۔ ”ہاں مکمل معلوم نہیں ہے کہ بعد تم کیا کرو گے۔ تو ورنہ سچے۔ اور فرمایا۔ ”کیا ہم زندہ رہیں گے آپ کے بعد۔۔۔ (بجوالہ کتاب المغازی واقعی غثروہ احمد ص ۱۰۳)

دوسری طرف حضرت علیؓ کے بارے میں ارشاد پیغمبرؐ ہے کہ ”علیؓ حق کے ساتھ ہے اور حق علیؓ کے ساتھ۔ یا اللہ بھیر دے حق کو ادھر جو صریح علیؓ پھر سے کنز الاعمال جلد ۱۵۵ ص ۱۵۵ حدیث ع ۲۹۲۔

(مشکوٰۃ المصایع باب المناقب الـ۲ جلد ۱۲۹ ص ۱۲۹)

یہ حدیث امیر علیہ السلام کی عصمت و طہارت کے لئے نصیحتی ہے۔
تین خلافت شہنشاہ کو باطل قرار دینے کے لئے کافی و واقعی ہے۔ کیونکہ بمعاذ
وزیر رسولؐ اکرم جناب امیر علیہ السلام کی ہر حرکت ”حق“ ہے۔ لہذا ان کا متنقاب
یقیناً باطل سوکا۔ ”حق“ خاصہ عصمت و طہارت ہے اور باطل فسق و ظلم ہے۔
معصوم و طاہر سنت نبیت رسولؐ ہے اور ظالم فاسق و مشکل مرد و دہ ہے۔

شرط پنجم

شرط خلافت خاندانی و راثت ہے تاکہ جمہوری

تمام انبیاء مرسیین علیہم السلام کے نابع منصوص من السنۃ تھے اور ہر بی بی کا واثت اس کے خاندان سے بھائی یا فرزند وغیرہ ہوتا ہے۔ قرآن مجید سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ کسی بھی نبی یا رسولؐ کا جانشین اُمّت کے اجماع سے کسی صحابی کو خود منتخب کیا ہو۔ بلکہ حضرت آدمؐ سے کہ حناب خاتم النبیینؐ نک موروثی خلافت رہی۔ جیسا کہ اکثر آیات قرآنیہ اس کی تائید میں ہیں۔

وَجَعَلْنَا فِي ذِرَائِتِهِ النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ (عنکبوت ۲۰) یعنی اس کی ذریت میں نبوت و کتاب رکھ دی۔

وَمَنْ أَوْرَدَ بَيْانَ دَوْلَةٍ كَوَافِرَهُ كَوَافِرَهُ (عنکبوت ۲۱) اور یہم نے موسیٰ کو کتاب دی۔ اس کے ساتھ اس کے بھائی ہارونؐ کو وزیر بنتا یا۔

چنانچہ ان نصوص کی روشنی میں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ خلافت خاندان نبوت کا ہی حق ہے ہنڑا وصی ایسے دل کے لئے لازم ہے کہ وہ خاندان ان سالات کا فرد ہو۔ اسی حکایت سے قریبیت رسولؐ میں حضرت علیؓ کو حضرت ابو بکر رضی رضیت حاصل ہے بلکہ از روئے قرآن الحکیم (آیہ میاہرہ کی روشنی میں) حضرت علیؓ کو نفس رسولؐ کا مقام خاص حاصل ہے۔ جو کسی بھی دوسرے شخص کو نہ مل سکا۔

واضھ ہو کہ سقیفہ بنی ساعد خلافت کی طی میں خلافت کا مستحق خاندان

قریش کو سمجھا گیا تھا۔ اور النصار کا دعویٰ امارت محسن اس بنیاد پر رہ مانا گیا کہ وہ قبیلہ قریش میں سے نہ تھے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خاندان رسولؐ کے استھناؤ کو مسلمان اُس وقت بھی تسلیم کرتے تھے۔ اور اس کا ثبوت ہم نے گذشتہ بیان میں شرط اقول کے ذیل بسطاباق صحیح بخاری لکھ دیا ہے۔

حضرت امیر علیہ السلام کو قرابت رسولؐ کا جو درجہ حاصل ہے اس کی اہمیت مندرجہ ذیل احادیث سے ظاہر ہو جاتی ہے۔

”اے علیؐ تو مجھ سے ہے اور میں تو مجھ سے ہوں ۔“

رس ”میں اور علیؐ ایک ہی نور سے ہیں۔“

رس ”اے علیؐ تیرا گوشت میرا گوشت ہے اور تیرا خون میرا خون ہے۔“

اگر اتنا قریب کسی اور بزرگ کو جا بس رہا تو دو عالم گ سے سخا تو ظاہر کر دیجئے ورنہ مان یحییؐ کہ رسولؐ مزدوں میں سے سب سے زیادہ علیؐ کو محبوب رکھتے تھے اور عجورتوں میں فاطمہؐ کو۔ اور یہ گواہی ام المؤمنین حضرت عالیہ الشریف علیہ السلام کے نزدیک ہے۔

جیسا کہ ”اعلان“ میں آئیت قرآنی رقم کی گئی کہ اللہ حن کو اپنے کلمات کے ذمیثے حق تابت کرتا ہے۔ اگرچہ جو میں ناپسند کریں ۔۔۔ چنانچہ قرآن مجید سے حق تابت خاندان رسولؐ کے لئے ثابت ہے۔ اب لوگ اسے پسند کریں یا نہ کریں۔ اللہ کو اس کی کوئی پرواہ نہیں ہے۔ یا تو بتوسط لظاہمی نے ”مخقین خلافت“ کے عنوان میں یہ لکھا کہ ”اگر اسی طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے یہاں پہنچے ہی خاندان کے کسی فرد کو خلیفہ مقرر فرمادیتے تو خدا بہتر

جانشی ہے کہ ان کی ذات مقدس خروں مسلمانوں یا غیر مسلمین کے اعتراضات سے محفوظ رہتی یا کیا کچھ ہوتا۔ اس مصلحت کو خدا اور اُس کا رسول ﷺ ہی بہتر جانتے تھے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ آدم سے لے کر علیہ ملک تمام انبیاء نے خلافت کا وارث اپنے خاندان کے افراد کو حکم خدا بنا�ا۔ اگر ان برگزیدہ انبیاء پر اعتراض کئے جا سکتے ہیں تو بھر اخضارت کے لئے بھی یہ کوئی انوکھی بات نہ ہوتی لیکن چونکہ وصی کا انتساب ہی خدا کی حساب سے ہوتا ہے لہذا یہ اعتراض برادر است خدا سو گا۔

اگر خاندان کے افراد صالح و نیک ہیں تو ان کی وراثت کا حق تلفت کر لینا تسلیم ہے کیونکہ خود قرآن مجید میں ہے کہ "جو لوگ ایمان لاتے ہیں اور ان کی اولاد بھی ان کے نقش قدم پر چلتی ہے تو ہم ان کے مراتب و درج میں ان کی ذمیت کو ستر یا پر قرار دیتے ہیں ۔"

لپس یا اعتراض مردود ہے کہ خاندانی و راشت رسولؐ کے لیے باعث تعریض ہوئی۔ جبکہ خود حضرت ابویکر کو صرف ”خاندان قریش“ کے فرمان حیثیت سے خلیفہ بنایا گیا یہ تعریض اب بھی ایسا اعتراض کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ رسولؐ نے اپنے خلیفہ کو بنا دیا۔

ہمدرجہ بالاییاں سے تابت ہوا کہ وارث رسول خاندان رسول کا
فرد ہوتا ہے جیسا کہ مستتر الہیہ ہے۔ اور جناب رسول کرم کا وصی بھی آپ
ہی کے اہل بیت کا کوئی فرد ہے۔ اور اس ظاہر سے بھی حضرت علیؑ معمیار

مظلومیہ پر ہر طبقت رکھتے ہیں۔

علاوہ دیگر شرائط کے ہم نے اور صفت پر بچ معيار خلافت از روئے قرآن مجید رکھی۔ اور ہر معيار پر حضرت ابو سعید اور حضرت علیؑ کا مختصر اموزشہ پڑھنا نظریں کیا۔ اب اس بات کا فیصلہ کرنا آپ کے اذہان و قلوب کا کام ہے کہ وارت رسول مقبول گ کون سی ہستی ہے؟

اجادیت رسولؐ امین میں خلفاء برحق کی نشاندہی
آن کی تعداد اور اسماء مبارک

حضرت محمدؐ نے اپنے خلفاء اور ان کی تعداد کا ذکر کیا ہے فرمایا اور
انہی کو "امم" اور "امراء" اور "اصیاء" ارشاد فرمایا جیسا کہ قرآن مجید میں مسح
ترجمہ و تفسیر شاہ عبدالقدار حجت دہلوی اہل سنت طیبین عتر تاج کمپنی لمیٹڈ
پاہہ ۱۷ سورہ مائدہ میں ارشاد پر دکار "وَلَعْتَنَا مِنْهُمْ أَثْنَى عَشْرَ
نَفِيَّا" کی تفسیر حاشیہ پر لیوں مرقوم ہے۔ "ایک عہد اس امت سے تھا
کہ رسولؐ جو بعد پیدا ہوں ان کی مدد کرو۔ اس کے بدل ہم سے یہ ہے کہ
خلفاء کی اطاعت کرو۔ یہ مذکورہ بارہ سرداروں کا یہاں فرمایا۔ اسی ارشاد
کو حضرت نے بتایا ہے کہ میری امت میں بارہ خلیفہ ہوں گے۔ قوم تریسیؐ^{۱۳}
حجت اہل سنت شاہ عبدالقدار دہلوی کی تفسیر "موضع القرآن"
کی مندرجہ بالا عبارت سے نہ صرف یہ ثابت ہوا کہ رسولؐ نے خلشاؐ کی تعداد بارہ
بتائی تھی بلکہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اُن بارہ خلفاء کی اطاعت فرض ہے۔ بارہ^{۱۴}

خلفاء کے متعلق احادیث حسب ذیل کتب میں ملاحظہ فرمائیے:-

۱) صحیح بخاری مترجم مطبوعہ سعیدی کراچی جلد ۳ کتاب الاحکام ص ۱۹ حدیث ۲۶۹

۲) صحیح مسلم مع مشرح نووی (عربی) مطبوعہ مصر الجزاشراث کتاب الامارات ص ۱۲۵

۳) مشکوکہ مترجم مطبوعہ سعیدی کراچی جلد ۳ باب مناقب قریش و ذکر

القبائل ص ۲۷۹ حدیث ۵۷۱۹

۴) ترمذی جلد ۲ ص ۱۹ حدیث ن ۹

(۵) تاریخ الحدیث اعلامہ اہل سنت جلال الدین سیوطی مطبوعہ صدیقی
لائلہ ص ۵

سید علی ہمدانی شافعی اہل سنت اپنی کتاب "مودة القرني" میں حدیث
شریف نقل کرتے ہیں۔ "عبدالملک بن عکیر نے جابر بن سعید سے روایت کی
ہے کہ میں اپنے باپ کے ساتھ رسول خدا کی خدمت میں حاضر تھا۔ میں نے
مشکوک آنحضرت فرماتے ہیں کہ میکر بعد بارہ خلیفہ رسول گے۔ یہ فرمائے
حضور نے آہستہ سے کیا کہا تھا۔ اُس نے جواب دیا کہ یہ فرمایا ہے کہ "وہ
خلفاء بن ہاشم سے ہوں گے۔"

منقولہ بالا روایات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ رسول اللہ کے پرست
خلفاء کی تعداد بارہ ہے۔ اور وہ قریشی وہاشی ہیں۔ ایسے اب ہم حضور
ہی سے التماس کرتے ہیں کہ وہ اپنے ان بارہ او صیار کے اسماء مبارکہ کا
تعارف فرمائیں۔ چنانچہ مرقوم ہے کہ:-

"سیم بن قیس ہلائی نے حضرت سلمان فارسی سے روایت کی ہے کہ

جہور آزادی پیش آیا، پیش نمبر ۸-۶۱

میں حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ جناب امام حسین علیہ السلام آپ کی ران بیار کے پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ آپ بھی ان کی آنکھوں کے پر سے لیتے ہیں اور کبھی منہ کو جو میتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں:

”تو سید (سردار) ہے اور سردار کا میٹا ہے۔ اور امام ہے امام کا بیٹا ہے۔ اور جنت خدا ہے جنت خدا کا بیٹا ہے۔ اور خدا کی نوجہتوں کا بیٹا ہے جو تیری پیشت سے ہوں گے کہ ان کا نواز ان کا قائم (علیہ السلام) ہو گا۔“
 (روایت اہلسنت سید علی ہمدانی شافعی فی الموعودة القری۔ المودة العاشرة، و موفیت ابن احمد خلیل خوارزمی۔ استحی المطالب عبد اللہ بن بسمل بے روشنۃ الاحباب ص ۲۶۶)

نقل کردہ حدیث نے ثابت ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام ”سردار“ امام اور جنت خدا ہیں۔ نیز امام حسینؑ اور ان کے لوفز نہ کھلی ان ہی مقامات حلیل پر ناہیں۔ مگر باد کی برق اور ہر سل اعظم نے تصرف امت کو ان ہاوسیں برق کی نشانہ کرائی تکر ان کے اسماء بیار کے بھی بتلا دیتے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ النصاریؓ نے فرمایا کہ بعد نزول آیت حمیدہ ”امونتو اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ اپنے اولی الامر کی“ میں نے پیغمبرؐ خدا سے پوچھا کہ میں نے اللہ اور اس کے رسولؐ کو پہچان لیا ان کی اطاعت و فرمانبرداری بھی کی لیکن حضورؐ میں نے ”اولی الامر“ کو نہیں پہچانا تھا جس کی اطاعت کا حکم دیا جا رہا ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ

”وہ میکر جانشین ہیں وہ میسے رکھ تیر حاکم و متصرف تکران، متوفی بنائے گئے ہیں ان میں کا پہلا میر بھائی ”علیؑ“ ہے۔ اس کے بعد میرا بیٹا ”حسن“۔ اس کے بعد میر افرند ”حسین“۔ حسین کے بعد اس ترتیب سے اس کا بیٹا ”علیؑ“ بن حسین (امام زین العابدین) پھر ”محمد بن علیؑ“ (امام محمد باقر)

ایے جابرؑ اب تو میرے اس فرزند کو پائے اس کو میرا سلام پہنچا دینا۔ پھر حسین بن محمدؑ (امام جعفر صادقؑ) سپھر موسی بن جعفرؑ (امام موسی کاظمؑ) پھر علی بن موسیؑ (امام علی رضاؑ) پھر محمد بن علی (امام محمد تقیؑ) پھر علی بن محمدؑ (امام علی نقیؑ) پھر حسن بن علیؑ (امام حسن عسکریؑ) اور پھر ہر دو حسن المدحؑ (امام آخوند سان علیہ السلام)۔ میرا یہ فرزند آخری زمات میں زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح پر کرتے کا حسین طرح ظلم و حورستے پر سوچکی ہو گئی۔ حضرت جابرؓ سیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میں امام محمد باقرؑ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ کا سنسہ مدارک پانچ سال کا تھا۔ گویا صدیق الرسل تھے۔ اس وقت از خود فرمائے لگے ”جاپر! امیرِ جنریزگوار کا سلام مجھے کیوں نہیں پہنچاتے؟“ تو میں نے سلام پہنچا دیا۔

دیکھئے کتب اہل سنت۔ میا بیع الموقعة ص ۳۷۹ مصنف علام سیفیان قندوزی
حفنی المذہب۔ شواہد النبوة ص ۱۵۹۔ ارجح المطالب ص ۳۰۴۔ صواب عن حرقہ۔
مودہ القراءی۔ مناقب توارزم۔ مفاتیح المطالب۔ جیبیں السیر۔ روضۃ الاجابات۔ غیرہ
روایت بالامیں حضور نے جو اسماء مبارکہ اپنے خلفاؤ کے بیان کئے
اُن میں حضرت ابو بکر اہل سنت کے کسی اور خلیفہ کا نام نہیں ملتا۔ لہذا
تسلیم کرنا طبیعہ ہے کہ احادیث رسول ﷺ کی روشنی میں بھی حضرت علیؓ ہی

وَصَّيْ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ -

روضتہ الاحباب ص ۷۷ بہر اہل سنت کے علامہ حمیت حجر یکر تے
ہیں کہ "جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے فرمایا کہ مسیک خلیفہ
اور وصی اور خلیفہ خدا پر حجت مسیک بعد رارہ ہیں۔ جن کا اول میرا بھائی
ہے۔ اور ان کا آخر میرا لڑکا۔ پوچھا گیا آپ کا سڑکا کون ہے اور بھائی
کون ہے۔ فرمایا میرا بھائی علیٰ ابن ابی طالب ہے۔ اور میرا لڑکا
مہدی علیہ السلام جو زمین کو عدل والنصاف سے بھردے گا۔ جب کہ
وہ ظلم و جوڑ سے بھر گئی ہو گی۔

مُنْكِرٌ أَكْمَهَ طَهَارَةَ حَوْشِ شَفَاعَ سَوْلَانِ مِنْ

او روہ جسمی ہے

حافظ ابن القیم مشہور عالم اہل سنت اپنی کتاب "الخلیفہ" میں یہ روایت
نقل کرتے ہیں "جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا جو شخص ارادہ کرے کہ
میری زندگی کی طرح زندگی گزارے اور میری موت کی مانند موت اور
جنت عدن میں اس کا مکان ہو جیسے خدا نے مجھے دیا ہے۔ لیں دوست
رکھے علیٰ اور اُن کی اولاد کو اور مسیک بعد اماموں کی پیروی کرے
کیونکہ وہ میری اولاد ہیں۔ اُن کی پیدائش میری طینت سے ہے۔
اور ان کو میرا اعلم و فہم عطا کیا گیا ہے۔ لیں اس شخص کے واسطے دوست

ہے کہ میرے بعد ان کو جھٹلا کے اور وہ میرا اُمیتی ہو۔ اور ان کے درمیان قطع رحمی کرے۔ خداوند کریم ایسے شخص کے واسطے میری شفاعت نہ کرائے گا۔“

حدیث بالاسے یہ ثابت ہوا کہ آئمہ اطہار کو جھٹلانے والوں کا انجام دوزخ ہے۔ اور حضورؐ ایسے لوگوں کی شفاعت نہ فرمائیں گے۔ لہذا جہنم سے بچنے کے لئے اور شفاعتِ رحمۃ اللعائیینؐ کے حصول کے لئے ضروری ہے کہ آپؐ کی اولاد میں سے آئمہ پاک سے محبت رکھی جائے اور ان کی اطاعت کریں اور رسولؐ لازم سمجھا جائے یہی سعادتِ هندی اور سرخونی کا راستہ ہے۔ کسی ایسے امیتی کی اطاعت جس نے ان باریان برحق کو جھٹلایا ہوا اور ان کو این اپنی خاتی ہو عکم رسولؐ سے ثابت نہیں بلکہ ضلالت اور ہلاکت کی راہ ہے۔

اثبات خلافتِ حیدریہ از کتب دریان و دیگر اں

حضرت علیؐ کی خلافت کے نصوص قطعیہ نہ صرف کتبِ اسلامیہ میں موجود ہیں بلکہ آپ کی خلافت کی تصدیق دیگر کتبِ سماویہ اطہاریہ۔ توریت۔ زبور۔ انجیل اور دیگر صحیفوں میں بھی ہوتی ہے۔ جیسا کہ مولانا جامی اپنی کتاب شوابہ النبوة میں لکھتے ہیں کہ جنگِ صفين پر جاتے ہوئے جناب امیر نے اپنا کمپ دریا کے کنارے پر لٹایا۔ شعون بن یون خانامی ایک اپنے حاضر ہوا اور کتبِ سماویہ اپ کے سامنے پڑھیں۔ جس میں ذکر سرکار سالتؐ

بلکہ ایک ورثیا بھی نیڑت ہی سے صحن ہجئے۔

”پر اچھیں سے کی پرانی زبانوں میں ایک سنکرت بھی ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ سب سے پرانی بولی ہے۔ اس میں کوئی شاکھیا ایسے بھی ہیں جو آج کل عام بکھنے پڑھنے اور بولنے میں ہمیں آتے۔ اسی طرح کا ایک نام ہے ”ایلہ۔“ اس کا مطلب ہے بڑے ہی اور پچھے درجے والا۔ اور آہل آہلی یا آہلی بھی اسی سے نکلا ہے، جیسا کہ عربی زبان میں کہتے ہیں۔ اعلیٰ عالیٰ عالیٰ وغیرہ۔ پر اچھیں ویدوں میں ایسے بہت سے لفظ ملتے ہیں جن کو پڑھنے والے شہید کر سکتے ہیں کہ وہ عربی کے بگڑے ہوئے یا سنکرت سے عربی میں چلے گئے۔ (کتاب ناگر سارگ مولوہ نیڑت کرشن گوپال مطبوعہ کمیز ن ۱۹۱۶ء ص ۱۱۱ ایڈیشن ۲۱۲) لفظ ایلہ کی مندرجہ بالا تحریک سے ثابت ہوا کہ کرشن جی کا ایسی دعا یا فرماد میں آہلی یا ایلہا کہنا حضرت علیؑ سے مولکی درخواست کرنا تھا اسی لئے انہوں نے بار بار آپ کا اسم مبارک و ورثیان لیا ہے۔ اگر نہیں تو اہل منہود و عالمان سنکرت بتائیں کہ آہلی یا ”ایلہ“ کے کیا معنی ہیں ہے۔ سنار کے سب سے بڑے مندرجہ بالا بچھڑکاں ہے ۶ اور اس میں کس ”آہلی“ یا ”ایلہ“ نے اپنا چھت کار دکھلا دیا ہے؟

(لشکر سے ایلیا مولفہ حکیم سید محمود گیلانی صاحب)

مندرجہ بالا واقعہ سے ثابت ہوا کہ کرشن جی ہمارا ج اللہ کے بیوی رسولؐ اور پھر محبوبِ خدا اور رسولؐ ”اصلی“ کا درجہ مانتے تھے۔ یعنی

رسول اکرم ﷺ کے بعد جناب امیر علیہ السلام کو اپنا "فی" "ناصر" اور "وسیلہ" تسلیم کرتے تھے۔ لہذا مسلمانوں کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ ولائیت سرکار امیر المؤمنینؑ کو تسلیم کریں۔

اطاعتِ علیؑ اور زبورِ داودی

عربی زبورِ قدیم میں حضرت
داود علیہ السلام کا ارشاد یوں

درج ہے:-

"اُس ذاتِ گرامی کی اطاعت کرنا واجب ہے جس کا نام "ایل" ہے۔
اس کی فرمانبرداری سے ہی دین و دنیا کے کام نہیں ہیں۔ اس گر اقدار
ہستی کو "حدار" (یعنی حیر) بھی کہتے ہیں۔ جو بے کسوں کا سہارا۔ شیر
بیڑ۔ بہت قوت والا اور "کعبا" (یعنی کعبہ) میں پیدا ہونے والا ہے۔
اس کا دامن پکڑنا اور اس کی فرمانبرداری میں رہنا ہر شخص پر فرض
ہے۔ یہیں لوحیں کے کان ہیں۔ سمجھو لوحیں کا دماغ ہے۔ سوچ لو
جس کا دل ہے کہ وقت گذر گیا تو کچھ را بخہرنا آئے گا اور میری جان میرے
جسم کا تو ایک وہی سہارا ہے۔"

(بخاری ایلیا "حکیم حمود گیلانی")

حضرت داود علیہ السلام نے بالکل وضاحت کے ساتھ فرمایا ہے:
"علیؑ جو حیدر بھی بھلواتے ہیں کی فرمانبرداری و اطاعت ہی سے
دین و دنیا کے کام نہیں ہیں۔ یہی فہ ہستی بجلیں ہے جس کی فرمانبرداری
ہر شخص پر فرض ہے اور جو اس میں تاخیر کرے گا نقصان اٹھائے گا۔"

مہاتما بارہ کی دعا مہاتما بارہ کی دعا جو بدھ یوگیا کے نام سے مشہور ہے۔ اکثر کتابوں میں منکور ہے۔

اس دعا کے الفاظ سے فضیلت جناب امیر علیہ السلام کی معرفت ہوتی ہے۔ جہاں کتابوں دعا گز ہیں:-

”اے اپنے پیاروں کے پیارے! (مطلوب کل مطلوب) اے ایلیا (یا علی) اے سب پر غالب آنے والے (غالب علی کل غالب) آ اور اپنا جلوہ دکھا۔ میری دستیگری کر۔ اے پر ماہا کے شیر (اصل اللہ) دنیا کی لہڑیاں تجھے کھا جانا چاہتی ہیں۔ تجھے اسی قسم جب کا تردست و بازو ہے۔ (میراللہ۔ قوہ اللہ اور سبازوں کے مدد) تجھے اس کی قسم جب کی شکنی تیرے اندر ہے۔ (طااقت) میری مشکل کتابی کر۔ تیرا وعدہ ہے کہ مصیبت پر پہنچوں گا۔ اب امداد کا وقت ہے۔ آجلدی کی آ۔ ورنہ میں بریاد ہو جاؤ گا۔ تیر انام وہ ہے جو پر آتا کا ہے۔ (یعنی جو خدا کا نام بھی ہے اور مرضی کا بھی) اگر تجھے دیکھنا ہر ارف پر لادھناوں کے برابر ہے۔ لالنظر علی و جہ علی عبادتہ۔ یعنی علی کے چہرے کو دیکھنا عبادت ہے، حدیث رسول ﷺ تو بھگوان جی کا چہرہ ہے۔ (وجہ اللہ) میرے پیارے تو سب کچھ ہے۔ اور میں تیرے بغیر کچھ بھی نہیں ”لنا“ اور ”لا“ تو سب کچھ دیکھ رہا ہے۔ سب حال تیرے سامنے ہے۔ میری تکلیفوں کا تجھ کو علم ہے۔ تو ہی ان کو دور کر سکتا ہے (ذو ام آیا۔ اوم آیا۔ اوم آیا) (بجوار الہ ایلیا۔ رسالہ بدر گیان مصطفیٰ رام نرائن بنارسی ص ۵۲)

مندرجہ بالا عبارات اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ حضرت علی علیہ
ولائت کا ذکر نہ صرف کتب اہل سنت ہی میں موجود ہے بلکہ دنیا
کے دوسرے مذاہب کی کتب میں بھی صراحتاً مذکور ہے۔ یہ امر ایک قوی
دلیل ہے کہ حقیقی وارث رسول مقبول گنجاب علی مرضیٰ علیہ السلام ہیں۔
اگر حضرت ابویکر و مسیٰ رسول اللہ ہوتے تو کم از کم ٹھیں تو ان کے بارے
میں بھی کوئی خبر یا بشارت کتب سابقہ میں مل جاتی۔ لیکن ایسا نہیں۔

یورپیں مورخوں کی رائے

مسلم حکومتوں نے سیاسی مقاصد کے تحت تاریخ کے حقائق پر پروگرام
پوشی کرنا اپنا مشغله بنائے رکھا۔ صبہ منتشر تاریخ نکھوانی کی۔ اور فضائل
اکلِ رسول کو حتیٰ المقدور نظر انداز کیا گی۔ لیکن اللہ کا نور پھونکوں سے
بچتا ہے نہ بچھ سکتا۔ بلکہ جتنا اُن کے فضائل کو دیا گیا۔ اتنا ہی وہ
اُبھرتے رہے۔ حتیٰ کہ آج بھی ہمیں جب بھی اپنے موقف کو تسلیم کرنے
کی ہمیزورت پیش آتی ہے تو یہ سیاستہ فریق مختلف کی کتب کا سہارا لیتے
ہیں۔ اور ان کے لئے جنت قائم کر لیتے ہیں۔ تاریخِ اسلام میں تحریف اور
کمی بیشی کر دی گئی۔ لیکن بھر بھر دلخواہ کو را حافظہ نہ باشد کے تحت حصول
مقصد نصیب نہ ہے سکا۔ اور حقاً نظر خدا کا وعدہ سچا ہوا۔

مغربی مورخین اس محاکمہ میں قابلٰ تحسین صور میں کہ انہوں نے
تاریخِ اسلام کا یقیناً مطالبہ کیا۔ اور اپنی اپنی تحقیقات سے عوامِ انسان

۱۰۲

کو مطلع کیا۔ یہ مدتِ خچونکہ غیر مسلم ہیں۔ فہذا مسلمانوں کی تاریخ پر تبصرہ کرتے وقت یقیناً غیر جانبداری کا تبوت دیتے ہیں۔ ان کو نہ تو کسی سے انضباطی عقیدت ہے اور شہری تعصیت و عداوت۔ چنانچہ اہل الصاف کے لئے ان غیر مسلم مغربی تاریخ دالوں کی آراء نقل کی جاتی ہیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں تبیح تلاش کرنے میں آسانی ہو۔

مسٹر و اشنگٹن ایر ونگ اپنی تاریخ لائف آف محمد ایٹھر
سکریز ص ۱۸۳-۱۸۴ اپر جمیع الوداع

یوم عرفہ کے حالات لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا "مسیح الہیت خصوصاً علیٰ سے محبت رکھنا۔ اُن کی اطاعت کرنا اور عزت کرنا۔ جو شخص مجھے دوست رکھتا ہے اُس کو علیٰ سے بھی دوستی رکھنی چاہیئے۔ خُدا اپر تو اس کو دوست رکھ جو علیٰ کو دوست رکھے اور اسے دشمن رکھ جو اس سے دشمنی رکھے۔" یہی مورخ اپنی رائی بیان کرتے ہوتے لکھتے ہیں "خلافت کے سب سے زیادہ امید و ارجمند علیٰ تھے۔ جن کا سب سے زیادہ فطر قاحت تھا۔ کیونکہ رسول ﷺ کے اہن عزم اور داماد تھے۔ اور جناب فاطمہؓ سے آپ کی حوالہ اتحادی وہی رسول ﷺ کی یادگار رہ گئی تھی۔" (سکریز آف محمد ایٹھر)

تاریخ خلفاء رسول ﷺ ص اپر ایر ونگ لکھتے ہیں کہ "خوبی رشتہ کے لحاظ سے حق خلافت حذرت علیٰ کا تھا۔ (از صفتیہ کی) اُن کے اوصاف حمیدہ اور خدات کثیرہ نے خایاں طور پر انہیں مستحق خلافت ٹھہر ادا تھا۔"

جس زمانے میں اسلام کا آغاز ہی تھا اور حضرت محمد جہا جاتا تھا۔ اور مسلمانوں کو کفار ایذا میں پہنچاتے تھے۔ رسول ﷺ نے علیؑ کو اپنا "وصیٰ" اور "پھانی" فرمایا تھا۔ اس وقت سے وہ برابر قول و فعل گفتار و کردار میں جا شاہی کرتے رہے اور پوری عالی حوصلگی سے ایسے نمایاں طور پر اسلام کا ساختہ دیا جیسا کہ اپنی شجاعت سے ظاہر کیا تھا۔"

مسٹر جان ڈیون پورٹ اپنی انگریزی کتاب خلافت میں لکھتے ہیں کہ ان ہر دو فرقوں سُنی اور شیعہ میں سے

ایک نے رسول ﷺ کے سر اور بکر کو جانشین مانا اور دوسرے فرقہ نے ان کے عزم زاد بھائی اور داماد علیؑ سے جیسا کہ مقتضانے مزید انصاف اور رحمت ہے تو لا رکھی۔ یا میں نظر کر آنحضرت ﷺ سے (علیؑ سے) ہمیشہ محبت اور الافت صلانیہ رکھتے تھے اور چند مرتب ان کو جانشین بھی مقرر کیا تھا۔ بالخصوص دو موقوتوں پر (اول) جب آنحضرت ﷺ نے اپنے بھرتوں بنی ہاشم کی دعوت کی تھی اور علیؑ نے انہمار ایمان کیا۔ حضرت نے اپنی بیانیں اس (علیؑ) کے لگے میں ڈال کر بھائی سے لگا کر بآواز بلند اعلان کیا۔ "دیکھو میرے بھائی میرے "وصیٰ" اور میرے "خلیفہ" کو۔

(دوم) جب رسول ﷺ نے اپنے انتقال سے چند ماہ پیش تر خطبہ پڑھا تھا جیکم خدا حسین کو جبیر بن حضیرؑ کے پاس لائے تھے۔ اور یوں کہا تھا۔ کہ اسے پیغمبر اکٹھ پر صلوات و رحمت خدا کی طرف سے لایا ہوں اور اس کا حکم آپ کے پیروں کے نام جس کو آپ بغیر تاخیر کے سُتا دیں۔ اور

کہتے ہیں یہ ٹھہر گئے اور لوگوں کے جم عغیر سے جو الشاطیطیان فرمائے اس نے
ان کے ارادہ فی عہدی میں شبہ کی کوئی نجاگش نہیں رہتی۔
ہمارے ٹیڈی لات انہمار خیال کرتے ہیں کہ اگر قربت کی وجہ سے تخت
نیشنی کا اصول جناب علی کے موافق ابتداء سے ماناجاتا تو وہ برباد کرن
جھنگڑے نہ ہوتے جنہوں نے اسلام کو مسلمانوں کے خون میں غوطہ دیا۔

(کتاب مذکور = بحوالہ تاریخ اسلام جلد ۱۱ ص ۲۹)

اکر نیبل فرنز رٹلیم صاحب پہنچنے والی جزوی مکتبہ ص ۲۶۹ پر لکھتے ہیں کہ
”حضرت محمد نے اپنے داماد علی کو اپناں ہند
بنایا تھا مگر کچھ کے خواہابوں کے لئے ساتھ ملا کر خلافت پر قبضہ
کر لیا۔“

محدث گبن عروف و زوال سلطنت روم مولیہ گبن ص ۹۲۸ پر صاحب
کتاب رقمظر از ہیں :-

”اگر علیؑ جو مستحق خلافت تھے بعد از رسول خلیفہ مقرر کر دیئے جاتے
تو اسلام اپنے خون میں رہتا۔“

صحت حدیث غدریہ کا ثبوت منجانب خدا بشرط عتاب

یوں تو طالب حق کے واسطے صرف یہی ایک دلیل کافی ہے کہ سرفہر
دوسرا عالم صلی اللہ علیہ و آله وسلم نے کبھی بھی کسی موقع پر حضرت ابوبکر کو

یاد گیر اصحاب کو وصی ” امام ” ” خلیفہ ” ” وارث ” ” سید ” ” بادی ” ” مولا ” ” ولی ” کے القاب سے ملقب نہیں فرمایا۔ اور کوئی ایک بھی روایت صحیح کتب اہل سنت میں موجود نہیں ہے کہ حضور پاک نے ذکورہ القاب سوا سلفت علی کے کسی دوسرے کو عطا کئے ہوں۔ لیکن یہ ناظرین کو فتح جہ دلیل واقعات کی طفیل دعوت غور دیتے ہیں۔ جن کے مطابع سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ رب العزت نے اپنے اس حکم کی تصدیق کیسے کی۔

النس بن مالک کا مہر و صن ہونا حضور مسیح بن عمر روایت کرتے ہیں کہ میں نے جناب علی کو مہر پر نیچا کر اصحاب

رسولؐ کو قسم دے رہے تھے۔ ان میں حضر ابو سعید خدراوی، حضر ابو ہریرہ اور انس بن مالک بھی مندرجے گردی تھے۔ اور جناب امیر شیر پر تشریف رکھتے تھے اور ہبہ کے ارادگرد مہاجرین و انصار سے بارہ بدری اصحاب موجود تھے لیپر بن جناب امیرؐ نے ان سے کہا میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ کیا تم نے حضورؐ سے من کنت مولاہ فعلی مولاہؐ کے ارشاد کو سُننا ہے میں جب لوگ کھڑے ہو گئے انس بن مالک بھی لوگوں میں موجود تھے۔

انہوں نے گواہی نہ دی۔ جناب امیرؐ نے انس بن مالک سے فرمایا تم کو شہادت دینے سے کہس بات نے روکا ہے۔ باوجود یہ تم نے بھی یہ ارشاد رسولؐ سُننا تھا۔ جو کچھ کہ ان لوگوں نے سُننا۔ حضر انس سمجھنے لگے پیا امیر المؤمنین میں بورا صاحبوں۔ مجھے یہ بات بخوبی کی ہے۔ جناب امیرؐ نے دعا کی اے مسیح پر درود کارا۔ اگر یہ بھجوٹ بھتا ہے تو اسے برص کی مریں میں بنتا کر دے کا۔

عما مرنہ پھیا سکے۔ علیہ بن عمر کہتے ہیں کہ میں خدا کو گواہ کر کے جھتا ہوں کہ میں نے انس بن مالک کی پیشانی پر وہ سفید داع اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے یہ روایت اہلسنت، اخر جو الْعَقِيم وابن مردویہ۔ شواہد النبوة۔

ملا عبد الرحمن جامی ص ۱۴۸

النس بن مالک کا اعتراف

کتاب الریعین مولفہ اسد بن ابراهیم
جنبلی سُنی المذہب تے لکھا ہے کہ

سالم بن جعده حضرت النبی کے پاس آیا۔ وہ ان دنوں اندر ہے تھے اور مانتھے پر کوڑھ کا لشان سخنا۔

ایک شخص نے جوان کے رشتہ داروں میں سے تھا اُن سے دریافت کیا کہ اے مصاہب رسول اللہ یا آپ کے داروغہ کیا ہے؟ حالانکہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ مومن جرام و برس میں مبتلا نہیں ہوتا۔ حضرت النبی نے سر بھکاریا اور آنکھوں میں آنسو بھر کر کہا کہ یہ برص حضرت علیؓ کی بدعا سے ہوا ہے۔ اُس نے اس کا سبب پوچھا تو آپ نے حدیث بساط کا واقعہ دہرا یا۔۔۔ النبی کہ جب امیر بن حمود سے گواہی چاہی میں نے کہہ دیا کہ یہ واقعہ میں بھوول گیا ہوں۔ جناب علیؓ نے فرمایا۔ اے النبی حضورؐ نے اس گواہی کے دینے کی تجویز و صیت فرمائی تھی۔ لپس تو نے باوجود و صیت رسولؐ کے اس گواہی کو پھیایا۔ خدا تعالیٰ تیرے منہ پر برس آنکھوں میں اندرھاپن اور شکم میں سورش پیدا کر دے۔ اس دعائے یہ سے انس کے چہرے پر برس کا داغ پڑ گیا۔ آنکھیں اندر جھی ہو گئیں۔ اور

پیڑی میں جلن پیدا ہو گئی۔ راوی کہتا ہے کہ انس سوزش شکر کے سبب رونہہ درجہ کتے تھے۔ اور رمضان میں ایک ملکیں کو کھانا بخدا تے تھے۔

(عجائب الانوار جلد غدری)

زید بن ارقم کی بصارت کا کھو جانا

حضرت زید بن ارقم کہتے ہیں۔ کہ میں بھی ان ہی لوگوں میں سے تھا جنہوں نے اس حدیث غدیر کو رسول ﷺ سے مُنا تھا۔ پس میں نے اُسے چھپایا۔ میری بصارت بھائی رہی۔ حضرت زید بن ارقم اس شہادت نہ دینے پر نادم رہا کرتے تھے اور استغفار کیا کرتے تھے۔

(آخر حادیث ابویکر بن مددیہ۔ ابن مغازی۔ طبرانی۔ ارجح المطالب باب عک اور شواہد النبیوة ص ۱۵۰)

پس ان روایات سے صاف صاف ظاہر ہے کہ حدیث غدیر کی تصدیق نہ کرنے کے سبب علیل القدر صحابہ رسول ﷺ اکرم عذاب الہی میں کرفتاد ہو گئے۔

خلاصہ بیان

مندرجہ بالا بیان کا خلاصہ کلام درج ذیل ہے:-

- (۱) وصی رسول ﷺ مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت کے صدیق اکبر ہیں۔
- (۲) کئی وجوہات کی بنا پر حضرت ابویکر صدیق "قرار نہیں پاس سکتے۔

حضرت ابا طالب آزاد، لائزہ اپریل ۱۹۷۷ء
رسی دعوتِ ذوالعشیرہ کے مطابق اسلام کی دعوت اول اقر باء کو دی گئی۔ اور
قرابت داروں میں حضرت علی علیہ السلام رسول اللہ صلیم سے سب
سے نیادِ قریب ہیں۔ انہوں نے آپ کی تصدیق سب سے پہلے فرمائی
اویصلم اول ہونے کی حیثیت سے "صدیق اکبر" ٹھہرے۔ اسی موقع
پر رسول نے انہیں اپنا "وصی" قرار دیا۔

(۴) سماں رسالت مکہ نے اپنی زندگی میں کبھی شرک نہیں کیا لہذا "وصی"
کو بھی رسول کے کردار کا آئینہ دار ہونا چاہیئے اس لئے کوئی
مشرک "وصی الرسول" نہیں ہو سکتا۔ اور حضرت علی کی زندگی شرک
کفر سے پاک و منزہ ہے لیکن یہ فاصلت حضرت ابو بکر میں نہیں تھی۔
(۵) متعدد مرتبہ حضرت صلیم نے حضرت علی کے لئے "وصی" "علیفہ" "وارث"
اور دیگر لفاظ جو غیرہم خلافت کے لئے موزوں تھے، استعمال کئے
لیکن حضرت ابو بکر کو یہ شرف نصیب نہ ہو سکا۔

(۶) حضرت علی "ہارون محمدی" ہیں اور حضرت ابو بکر کو یہ درج حاصل ہو سکا
لیے تبلیغِ سورہ برات کا فریضہ حضرت ابو بکر کی بجائے حضرت علی کو
سرپنا گیا۔ اور حضرت ابو بکر کو وہ دریافت کرنے پر رسول اللہ نے
فرمایا کہ خدا کا حکم ہے اس کی تبلیغ یا میں خدکروں یا میرے اہلیت
کا کوئی مرد۔ پس علی مجھ سے ہے۔ اور وہ میرا "بھائی" ہے میرا "وصی"
میرا "وارث" میرا "علیفہ" ہے۔ اگر حضرت ابو بکر و میں رسول کی ہوتے
تو حضور علیہ السلام حضرت علی کا تعارف بین الفاظ نہ فرماتے۔

(۸) حدیث غدیر حنفہ علی علیہ السلام کی وصائیت کے لئے نظر حلی ہے۔ اس حدیث کی تصدیق قرآن مجید شہادت اصحاب اور خصوصاً حضرت عمر اور دیگر اصحاب کی مبارک بادی سے ہوتی ہے۔

(۹) مقام غدیر پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عملًا حباب امیر علیہ السلام کی دستاد بندی فرمائی۔

(۱۰) حضرت فہری کے ائمہ اولادیت پر اس سے ہستہ مانگا عذاب دیا گیا۔
 (۱۱) حکم اولادیت علیوریہ میں اب رب الغزت تھا۔ کیوں کہ رسول ﷺ نے حضرت کوئین مرتبہ یہی جواب دیا اور عصمت رسول ﷺ کا کوہ خود قرآن مجید ہے کرنجی خدا کی طرف کوئی بات یونہی منسوب نہیں کر سکتا۔

(۱۲) خطبہ غدیر میں ہر وہ لفظ استعمال کیا گیا جو بھی معنی خلافت کے لئے موزوں ہے۔ ”وصی“ - ”امام“ - ”خلیفہ“ وغیرہ۔

(۱۳) بیان کردہ اہتمامات حضرت ابو بکر کے لئے منفرد ہو سکے۔

(۱۴) تمام اہمیات کے ”وصی“ معصوم ہے۔ لہذا ختنی مرتبہ حضرت ﷺ کے ”وصی“ کا بھی معصوم ہونا ضروری ہے۔ لیکن حضرت ابو بکر غیر معصوم ہیں۔ نیز سابقہ ائمیار کے اوصیاء خاندانِ نبی کے افراد ہوئے نہ کہ صحابی۔ اس لئے رسول ﷺ کا وصی بھی معصوم ہونا ضروری ہے۔ اور سنت الہیہ کے مطابق اسکا خاندانِ رسول ﷺ میں سے ہوتا بھی لازم ہے۔ چنانچہ حضرت علی علیہ السلام معصوم اور اہمیت رسول ﷺ ہونے کے سبب وصی رسول ﷺ ہیں۔

(۱۵) حضرت ابوکر سے حضرت علیؑ کا جہاد افضل ہے۔ اس لئے حضرت علیؑ اُن سے افضل ہیں۔

(۱۶) مخصوص غدر کجھی "صیدق" نہیں ہو سکتا۔ حضرت فاطمہؓ جگہ کو شریعت کا غصب از رو کے فرمان رسولؐ کا غصب غدرا ہے۔ چونکہ نبی پاک حضرت ابوکر بپنارا من رہیں۔ لہذا خدا بھی خوش نہ سوا۔ اس لئے عہدہ صدیقیت کا جواہ باقی نہ رہا۔

(۱۷) قرآن مجید کی رُو سے خلیفہ برحق کا لقیر خود کرنا ہے۔ اور وہ اجتماعی نہیں ہوتا۔

(۱۸) حضرت ابوکر کو مخصوص لوگوں نے خلیفہ بنایا اور ان کی خلافت منصوص نہ تھی۔

(۱۹) خلیفہ کا عالم بے مثل ہونا ضروری ہے۔

(۲۰) حضرت ابوکر کا علم کسی صورت سے حضرت علیؑ سے زیادہ نہ تھا۔

(۲۱) اس خلیفۃ اللہ عالم ہونے کے ساتھ ساتھ شجاع بھی ہوتا ہے اور حضرت علیؑ علم و شہادت میں حضرت ابوکر سے افضل ہیں۔

(۲۲) ظالم "خلیفۃ اللہ" اور وصی رسول اللہؐ نہیں ہو سکتا۔ مشرک

علم عظیم ہے میں نے کوئی مشرک عہدہ و صائب نبھوی پر فائز نہیں

ہو سکتا۔ شوریٰ قدرت سے حضرت ابوکر اس معیار پر بھی پورے نہیں اپنے۔

(۲۳) شرط خلافت خاندانی و راثت ہے نہ کہ جمہوری اور حضرت ابوکر جمہوری خلیفہ تھے۔

(۴۴) احادیث رسول^ﷺ میں خلیفہ کے رسول علیہ السلام ہیں۔

(۴۵) یہ بارہ خلیفہ قریشی وہ اشمنی ہیں۔

(۴۶) آئمہ اشنا عشر علیہم السلام ہی کے اسماء مبارک حضور نے احادیث میں ارشاد فرمائے۔ اور حضرت ابو بکر کو اس فہرست میں شامل ہونے کی سعادت حاصل کی۔

(۴۷) آئمہ اطہار کا منکر شفاعة عتی رسول^ﷺ مقبول سے محروم ہو گا اور اس کا ملکا نہ چھم ہو گا۔ لیکن حضرت ابو بکر کی شان میں ایسا کوئی حکم واردا نہیں ہے۔

(۴۸) خلافت حیدریہ کی پشتکوئی سابقہ کتب و مصاحیت آسمانی میں موجود ہے۔

(۴۹) مغربی مورخین استحقاق خلافت علویہ تسلیم کرتے ہیں۔

(۵۰) صحابہ رسول^ﷺ کو شہادت و لائت علی چھپانے کی وجہ سے عتاب الہی میں مبتلا کر دیا گیا۔

دور ابو بکر اور تملکین دین

جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کرچکے ہیں کہ خلیفہ کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ بادشاہی ہو۔ لیکن بادشاہیت اس کا حقیقی ضرور ہوتا ہے۔ لیکن خلیفۃ اللہ کے لئے ضروری ہے کہ دین الہی کی تملکیں کرے۔ اسے استحکام بینچاۓ۔ دینی علوم و مفہوم سے عوام کو روشنائی کرائے۔ اور احکام خدا و رسول^ﷺ کی نشر و اشاعت میں کوئی دقیقہ فرد گذاشت نہ کرے۔ دین کو مضبوطی سے قائم کرنا اس کا توہین فرض ہے۔

اس کے لئے خواہ اسے جاہ و حشم اور طاقتی قوتیوں سے مکر ہی کیوں نہ لینا پڑے۔

لہذا سورہ کوثر کی آیت ۲۵ کے تحت حفاظت دین خلیفہ کا غنیادی فرض ہے۔

اس فرض کی روشنی میں یہ مابین دو رحمت ابو عبیر کو زیر بحث لائیں گے۔ اور

دیکھیں کہ تملک دین کے لئے اُن کی جدوجہد کس حد تک محسوس و کامیاب تھی۔

اس ضمن میں یہ مابین سے پہلے ادایگی حقوق
غصب حقوق منافی دین ہے

کو موضوع بحث بناتے ہیں۔ دین اسلام

میں حق تلفی ایک سنگین جرم کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ یہ گذشتہ سیان میں یہ

بات ثابت کر سکے ہیں کہ حق خلافت حضرت علیؑ کا تھا۔ اور حضرت ابو عبیر مجده

محض مخصوص لوگوں کی مدد سے غنیمہ بن گئے۔ لہذا انہوں نے حضرت علیؑ کا حق بنت

کیا۔ اور خود غصبی حکومت قائم کر لی۔ از روئے اصول اسلام کوئی غصبی حکومت

اسلامی یادی حکومت نہیں ہوتی۔ اس لئے ایسی حکومت کے زیر انتظام نہ رہے

کا پر انتظام حکومت باطل قرار یا جائے گا۔ اس نبیادی اصول کے تحت اب

ایسی حکومت جو کچھ بھی کرے گی اس کا کم از کم دین سے واسطہ نہیں رہے گا۔ اور

جب حکومت دینی نہیں ہو گی تو تملکیں دین کا مساواہ بی سیدل نہیں ہوتا۔ اگر کار قضا

پچھے امور دینی کو فرع حاصل ہوا بھی تو بھی وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی امر کی ناپر

اعمال کا منائے ہو جانا۔ با وحدو دیکھ ہے یہ بات پوری طرح واسخ کر سکے ہیں کہ

خلافت حضرت علیؑ کا حق تھا اور حضرت ابو عبیر برات خود اس اختلاف کے دعویدا

نہ تھے۔ ہم نہ دشہوت پیش کر سکتے ہیں۔

عدم بیعت امیر علیہ السلام

رومنہ الصفا جملہ ع ۲ صفحہ ۱۲۳ پر ہے ”وفات سرور دو عالم صلیع کے روز خواص نے سقیفہ میں بیعت کی اور دوسروے روز مسجد میں عوام نے بیعت کی۔ سب اس بیعت سے فارغ ہو چکے تحفہ ابو بکر نے ایک مجلس قائم کر کے جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کر بلوایا۔ آپ اس مجلس مہاجرین والصار میں اپنی مناسب جگہ پر تشریف فرمائے۔ پوچھا ہمیں بیان کیا گیا منتشر ہے ہو حضرت عمر بن عویس کے مطلب ہے کہ چونکہ تمام اصحاب نے خلافت ابو بکر پر اتفاق کر لیا ہے۔ آپ بھی اتفاق کر کے بیعت کر لیں۔ حضرت امیر عزیز نے فرمایا تم لوگوں نے قرایت رسول کا وسیدہ پر انصار کو تسلیم دلائی ہے جس سے خلافت ابو بکر کو مل ہے اب اسی وسیدہ کو میں اختیار کرتا ہوں۔ ازروئے انصاف بات کرو کر تم لوگوں سے احتملت کا زیادہ قربی کوں ہے اس خلافتے ڈرو اور بہادر نہ کرو۔ اور جب انصاف یا ہے تو الفلاف کرو بھی۔ عمر نے ہمایخ کو نہیں جھوٹوں گا جب تک کہ تم بیعت نہ کرو۔ اور ابو بکر کی خلافت میں دوسروں کے ساتھ متفق نہ ہو جاؤ۔ علی علیہ السلام نے جواب دیا ہیں اس بات سے کب ڈڑا ہوں۔ جب تک میری زندگی باقی ہے میں اپنے حق سے باز نہ رہوں گا۔ ابو عبیدہ جراح نے کہا اے ابو الحسن آپ کی فضیلت اور سبقت لوگوں پر زوال شن ہے اس واسطے تو اس کی اہلیت اور استحقاق رکھتا ہے۔ لیکن اس سے زیادہ لاتا ہے۔ لیکن اصحاب نے اس بات پر اتفاق کیا ہے اور امیر خلافت ابو بکر پر قرار پیدا گئی ہے تو بھی ان کے اتفاق سے رامی ہو اور خلافت نہ کر حضرت حیدر کراں نے جواب دیا تو مقرر حضرت امین اور معتدہ امین ہے معاف کر اور جوبات پیشی

ہواں کو نکال۔ وہ بخشش جسے اللہ نے خاندان بنوت کو عطا کی ہے۔ ایامت کو کہ دوسروں کے خاندان میں چلی جاتے۔ قرآن ہمارے گھر میں نازل ہوا ہے یہ مدن علم دین ہیں۔ اور سنن نسیم المصلیین ۳ ہیں۔ رضاع شریعت اور صالح امت کو دوسری کی تسبیت ہم بہتر جانتے ہیں۔ اپنے طبیعت کے موافق عمل کر کر تم کو نقصان ہو گا۔

بیشیر ابن سعد نے کہا اے ابوالحسن تسم ہے خدا اگر آپ کی تقدیر ابو بکر کی بیعت سے پہلے تمام لوگ رستے تو احتمال بخوا۔ کہ دوکس الحجاب سے بھی مخالفت نہ اٹھتی لیکن جب آپ گھر میں بیٹھ رہے تو تمام لوگوں نے مجھا کہ آپ کو حکومت سے رعفعت نہیں ہے۔ اب یہ آپ کی بات لوگوں کے ہمیوں کے خلاف ہے۔ اس پر کہ ایسا ہو کہ امیر شریعت میں خلل واقع ہے۔ ابو بکر پر بیعت کر دی ہے۔ اس خطرناک ہم کی باگ اس کے انتدار کے قبضہ میں دے دی ہے۔ وسیع حق نفس پیغمبر نے جو اب افریمیا۔ ”اے بیشیر ذرا سوچو ایا تو یہ نہ تناہی ہے کہ میں جسم میلک خواجہ کائنات میں خلاصہ موجودات ۴ گھر میں بلا چینز گھنیں چھپوں کر دیا است و حکومت کے طلب میں دو طریقے“

ابو بکر نے کہا اے ابوالحسن اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ اس امر میں مہر ساختہ جھک کر ریں گے تو میں اسے قبول نہ کرتا۔ اب جو خلقت نے بیعت کر دی ہے اگر آپ بھی اتفاق کر لیں تو میرا گماں خطا ہے جا ہے۔ اگر فی الحال بیعت کرنا نہیں چاہتے آپ پر کوئی تکلیف نہیں ہے۔ بر سعادت تشریف لے جائیے امیر المؤمنین نے چب یہ باتیں ابو بکر سے سنیں تو اٹھ کر گھر شریعت لائے اور بیعت نہیں۔

ذکر کتاب اہل سنت روضۃ الدفای ص ۲۲۲ جلد ۲ (روضۃ الاجاب جلد ۱ ص ۱۲۱) تاریخ

مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے دعویٰ حق خلافت درکار کیا اور حضرت ابو بکر اُسے جلدی سے کے۔ انہوں نے اجماع کے علاوہ اور کوئی ثبوت اتحاد پیش نہ کیا۔ مہمنا اجنبی امیر علیہ السلام کی حق تلقی حضرت ابو بکر پر ثابت ہو گئی۔ ان کی حکومت "یا است عاصبہ" قرار پائی۔ اس لئے غصبی حکومت میں تکمیل دین کا ہوتا امر مجال اور خلافت اصول ہے۔

انتشار شریعت مسلمی

دین کا تکمیل اتحاد و اتفاق پر ہدیٰ ہے۔ اگر امت مخدود

ہوتی ہے تو دین کے قیام کو استحکام ملے گا۔ اس کے عکس اگر کوئی بھتی ختم ہو جائے کی تو دین کی نیادیں مخصوصاً سونا شروع ہو جائیں گی اس تاریخ سے یہ بات ہوتی کہ حضرت ابو بکر کے دور میں امت انتشار اور گروہ بندی کا شکار ہو گئی۔ انتساب ابو بکر کے موقع پرستی نہ بن سعد میں مسلمان مختلف الائے ہو گئے مختلست طبیعوں میں بٹ کئے۔ کبی حلیل المقداد صاحب رسول نے حضرت ابو بکر کی خلافت کو تسلیم کیا۔ عجیباً کہ سنی تاریخ (الوفد) عبد العزیز پر لکھا ہے:-

”جناب علیؑ۔ تمام بنی ملاشم۔ حضرت زہیر بن عوام۔ طلحہ۔ غارب۔ بن سعید رضی۔ حضرت سدان مارس۔ ابوذر غفاری رضی۔ مقداد۔ حذیفہ۔ جباب۔ سعد بن عبادہ رضی۔ حضرت سدان مارس۔ ابوذر غفاری رضی۔ مقداد۔ حذیفہ۔ جباب۔ جابر الأنصاری رضی۔ ابوسعید حذری رضی۔ حضرت زید بن اسلم۔ عمر بن یاسر رضی اللہ عنہم۔ الجعین نے بیعت خلافت ابو بکر سے انکار کیا اور حضرت علیؑ کی مطالعت کی۔

(اسلام تعالیٰ فی معرفت العہاب استیعاب وغیرہ)

اس دن کا انتشار اسلام کو نقصان پہنچانے کا سبب اقل بنا۔ اور مسلمانوں میں گروہ بندیاں ہو گئیں جو حضرت ابو بکر کے زمانے میں لاکھوں کی تعداد میں مسلمان صہبہ سے کم تھے۔ فتنہ ارتلاد کو دبائے کے لئے بالآخر حضرت ابو بکر نے حضرت علیؓ سے مدد طلب کی۔ اور ان کی ہدایات پر اس فساد کی سرکوبی ہوئی۔ کمی جھوٹے نبی اُمّۃ المھر سے ہوئے۔

مسئلہ رکواہ نے تشویش ناک صورتِ حال اختیار کر لی۔ اور لوگوں نے اپنے میں حبکنی سے خرچ کر دیا۔ خوشحالی رسول اللہ خانہ جنگی کاماشکار ہو گئی۔ اور دین کے تکمین کی بجائے سلطنت کی وسعت کی گئی۔ جب کچھی بھی دینی مشکل پیش آئی خلیفہ برحقؑ کو مشکل کشائی کے لئے پہنچا دیا۔ اور اس گوشنے شینز نے دین کے عمل کی بیانیا دوں کو اپنے اور اپنے اہل خاندان کے خون کے گارے سے استوار کیا۔

ظلہم اور تکمین دین | دین اسلام کا نام ہی سلامتی کی گاہی تھا دیتا ہے اور ظلم اصول دین الہیہ کے خلاف ہے۔ کوئی ظالم حکمران ناگب خدا ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ جب ہم خلیفہ برحق کے فرض اولین لمحے "تکمین دین" کے پہلو کو منتظر رکھتے ہیں۔ تو یہ بات مجھے میں کوئی دشواری محسوس نہیں کرتے کہ ظالم حکومت کسی صورت سے بھی تکمین دین کا دعویٰ نہیں سرکتی۔ کیونکہ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کی صندھیں ہیں۔ اسی طبیہ کے تحت جب ہم دور ابو بکر پر عور کرتے ہیں تو ہمیں ایسے نظام دیکھتے ہیں آتے ہیں جو صریحاً اور ناقابلِ انکار ثابت ہیں کہ اُن کا دور

”تمکین دین“ کا حامل نہ کھا۔ مثلاً یہم چند واقعات کی جانب ناظرین کی توجہ مبذول کرتے ہیں تاکہ انہیں معلوم ہو سکے کہ دور حضرت ابو یکبر میں تمکین دین کیا ہے؟

خاتہ سیدۃ النساء کو اگ لگانی کی کوشن حضرت ابو یکبر کے دور میں سے خانزادہ سرکار کون مکان صلی اللہ علیہ و آله و سلم ظلم کا انشا ز بنت اور وہ مکان اپنے سیدہ طاہرؑ نے ان الفاظ میں کیا۔ ”جز مصائب حجہ پر پڑے اگر یہی دنوں پر پڑتے تو مارے عنہ کے رات ہو جاتے۔“ ان ہی مصائب میں سے ایک واقعہ ہے۔ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کے مکان کو اگ لگانے کا سامان ہوا۔ چنانچہ اہل سنت محمد بن جریر طبری تاریخ الامم والملوک مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۱۹۸ پر لکھتے ہیں:-

”ابن حمیدی را وی ہے کہ عمر ابن الخطاب جناب علیؑ کے مکان پر آتے اس پر طحہ و زیر اور حجہ مہا جرین سیٹھے تھے۔ پس عمر نے کہا۔ واللہ میں صبور جلا دوں گا تم پر اس مکان کو وہ زیارت نہ کل آؤ اور بیعت کرو۔ پس زیمر تلوار میختنے ہوئے باہر آئے مگر مھوکر کھاکر گر پڑے۔ پس توار ان کے ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ اور لوگوں نے دوڑ کر زیمر کو پکڑ لیا۔

عقد الغیر مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۷۹ پر مرقوم ہے:-

جن لوگوں نے ابو یکبر کی بیعت سے تخلّف کیا۔ وہ حضرات صلی اللہ علیہم السلام زبیر سعد بن عبادہ تھے۔ پس علیؑ و عباسؑ اور زبیر حناب فاطمہ کے گھر کے

بیٹھے یہاں تک کہ ابو بکر نے عمر بن الخطاب کو اُن کی طرف بھیجا کہ اُن کو جناب ناطر کے گھر سے نکال دے۔ اور کہہ دیا اگر وہ انکار کریں تو انہیں قتل کر دے پس عمر اگ کی جنگلگاری لئے ہوئے آئے کہ مکان کو اگ لگا کر اُن لوگوں کو جلا دیں۔ پس جناب فاطمہ علیہ عمر بن خطاب کو دیکھا تو کہا۔ اے خطاب کے بیٹے! اکیا تو اس لئے آیا ہے کہ ہمارے گھر کو راکھ د کرے۔ اُس نے جواب دیا ”لماں“ ورنہ جس طرح دیکھ لوگوں نے بیعت کر لی ہے تم لوگ بھی بیعت کر لو۔“ (روایت اہلسنت)

(یہی واقعہ دیکھیے *مسی الوفا* کی تاریخ المختار فی اخبار البرتر جلد اہلسنت امام اہلسنت ابو محمد عبد الشرین مسلم ابن قتیبہ اپنی مشہور کتاب ”الدعاۃ والسیاست“ مطیعہ مصر جلد ۱ ص ۲۷ پر یہ واقعہ احراق بیعت بنت رسول امین صلیعہ یوں لکھتے ہیں :

”تحقیق ابو بکر نے اُن لوگوں کی خبر کی جو اُن کی بیعت سے تخلّف کر کے حضرت علیؑ کے پاس جمع ہوئے تھے۔ اور ان کے پاس حضرت عمر بن خطاب کو بھیجا جبکہ وہ حضرت علیؑ کے گھر میں تھے۔ عمر آتے اور ان کو آواز دی۔ انہوں نے باہر کرنے سے انکار کر دیا۔ تو عمر نے نکل رہا ہے مگر وہ اسیں اور کہا کہ قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ نیکل آؤ ورنہ میں اس میں اگ لگا دوں گا۔ اور ان لوگوں کو جو اس میں ہیں پھونک دوں گا۔ پس کہی نے کہا۔ اے حصہ کے باپ (عمر) اس گھر میں تو فاطمہ علیہ السلام میں۔ پس عمر نے کہا۔ ہوا کریں (میری بلاستے) تب وہ لوگ نیکل آتے اور بیعت کر لی۔ لیکن

علیٰ نہ تکلیٰ یعنی کیا کہ علیٰ نہ تسمیٰ کھنائی ہے کہ جب تک قرآن جمع کر کر
لول کا چادر کنہ حموں پر رہڑاں لگا۔ پھر جناب نے ہر ادرازہ کے پاس کھڑی
 ہوئیں اور فرمایا "جوچے تم سے زیادہ بدتر قوم سے پالا نہیں پڑا۔ تم نے جنائزہ
 رسول ﷺ ہمارے ملکھوں میں چھوڑا اور اپنے کام کی کمزیوں میں لگ گئے
 (یعنی حکومت کے حصول) یہم سے مشورہ ہی نہیں۔ اور ہمارا حق نہ دیا۔" پس
 عمر ابو بکر کے پاس آئے اور کہا کیا اب اس شخص سے جو آپ سے پھر ابے
 بیعت نہیں گے ۶۰۶ پس ابو بکر نے اپنے علام قنفڈ سے کہا جناب علیٰ کو میرے
 پاس بلااؤ۔ پس وہ خدمت امیر میں حاضر ہوا۔ حضرت علیٰ نے دریافت کیا۔
 تمہارا کیا کام ہے۔

قنفڈ:- (عرض کیا) آپ کو خلیفہ رسول ﷺ پلاتے ہیں۔

حضرت علیٰ :- (جواب دیا) کس قدر جلدی تم لوگوں نے رسول ﷺ عدا
 پر تجویز باندھا ہے۔

قنفڈ نے واپس اکتوبر خام علیٰ ابو بکر کو پہنچا۔ اور ابو بکر دیر تک
 روتے رہے۔ عمر نے دوبارہ کہا کہ علیٰ سے بیعت لینے میں مصیل نہ کرو۔ تب
 ابو بکر نے دوبارہ قنفڈ کو کہا کہ علیٰ سے ہو کر امیر المؤمنین بلاست ہیں قنفڈ دوبارہ
 آیا اور جوچے کہا گیا تھا کہہ دیا۔ حضرت علیٰ نے بلند آواز میں ارشاد فرمایا:-
 "سبحان اللہ کیسا دعویٰ ہے جس کا مطلق اُسے حق حاصل نہیں"۔ قنفڈ
 واپس آیا اور ابو بکر تک جناب علیٰ کا پیغام پہنچا۔ پس کہ ابو بکر پھر روتے
 پہنچا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور اُن کے ساتھ ایک جماعت بھی چلی۔ یہاں تک کہ دروازہ

کھٹکھٹایا۔ جب فاطمہؓ نے ان کی آواز میں سینیں تو بہت زور سے رونے لگی اور فریاد کی۔ اسے باپ رسولؐ اللہ علیہ ابین خطاب (عمر) اور ابین ابی قحافہ (ابو بکر) کے ہاتھوں کیا مصائب اُٹھا رہے ہیں۔

جس وقت جناب سیدہؓ کی آہ وزاری ان لوگوں نے سُنی تو اُن طے پھر گئے۔ ان کے دل درد کر رہے تھے اور جگر شق ہو رہے تھے۔ لیکن عمر ابن خطاب اور اس کے چند ساتھی ملکہ رہے لیں انہوں نے جناب علیؐ کو فتح کالا۔ اور ابو بکر کے پاس رک گئے۔ اور کچھا کہ سیعیت کرو جستہ امیر میں فرمایا اگر میں سیعیت ترکوں تو کیا ہو گا؟ جواب دیا ای قسم ہے اُس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ ہم لوگ تمہاری گردیں مار دیں گے۔ آپؐ نے فرمایا تم ایک ”بندہ خدا“ اور ”برادر رسولؐ“ کا خون کرو گے۔ عمرؐ کہا بندہ خدا تو خیر مگر تو رسولؐ کا بھائی نہیں۔ ابو بکر (حاکم وقت) خاموشی سے سنتے رہے اور کچھ نہ بولے۔ عمرؐ نے کہا اس کے بارے میں حکم کیوں نہیں دیتے۔ پس ابو بکر نے کہا۔ جب تک فاطمہؓ ان کے پہلو میں ہیں، ان پر کسی معاملہ میں ”بیوی“ نہیں کر سکتا۔ پس حضرت علیؐ و مسلم رسولؐ سے اکریپٹ گئے اور نالہ و فریاد کرنے لگے۔ ذمایا۔ ”مسیکر مال جائے (بھائی) تحقیق اس قوم ت محجے لا چار کر دیا ہے اور مسیکر قتل پر آمادہ ہیں۔“

(یہی فریاد حضرت بارونؐ نے حضرت مولیٰ اللہ علیہ سامنے کی تھی۔ قرآن)

پس پھر عمرؐ نے ابو بکر سے کہا کہ آؤ فاطمہؓ کی خدمت میں چلیں۔ کیونکہ تحقیق میں نہیں خضبناک کیا ہے۔ پس وہ دونوں ساتھ ساتھ جناب فاطمہؓ

کے گھر پر آئتے۔ اور اندر آئنے کی احانت مانگی۔ جناب سیدہ نے ان دونوں کو اجازت نہ دی۔ لیں جناب علیؐ کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ اور ان سے دونوں نے باتیں کیں حضرت علیؐ ان دونوں کو جناب سیدہؐ کے پاس لائے۔ جب وہ اُن کے پاس آ کر محضر ہوئے تو جناب سیدہؐ نے اپنا منہ دیوار کی طرف پھیر لیا۔ انہوں نے سلام کیا۔ جناب فاطمہؐ خاموش رہیں لیں اب پیکر نے چھما۔ ”اے حبیبہ رسولؐ ہم نے تمہارے شوہر کے بارے میں تم کو غصتناک کیا ہے۔“ جناب فاطمہؐ نے فرمایا۔ ”یہ کیا بات ہے کہ تیرے اہل کو تیری میراث پاییں اور ہم محمدؐ کی میراث سے محروم رہیں۔“ البوکر بولے واللہ قرابت رسولؐ اللہ کی میری قرابت سے زیادہ محبوب ہے۔ اور تم مجھے عالیؐ سے زیادہ ہو۔ اور سبیں دن آپ کے پدر بزرگوار کا انتقال ہوا۔ میں یہاں تھا کہ میں مر جاتا اور حضرتؐ کے بعد زندہ نہ رہتا۔ کیا آپ کا یہ خیال ہے کہ میں آپ کا حقی اور درست روکتا ہوں جو رسولؐ کی طرف سے آپ کو پہچاہے حالانکہ میں آپ کے فضل و شرف سے واقع ہوں۔ مگر بات یہ ہے کہ میں نے رسولؐ سے لٹکا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہمارا درست نہیں ہوتا۔ ہم جوچھے تھیوڑ جاتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ جناب سیدہؐ نے فرمایا۔ میں بھی تم سے رسولؐ کی ایک حدیث بیان کروں۔ کیا اسے پہچانو گے اور اس پر عمل کرو گے۔ البوکر بولے ”صزوڑ۔“ لیں جناب سیدہ فاطمہؐ نے فرمایا۔ میں تم کو قسم دے کر پوچھتی ہوں کہ تم دونوں نے رسولؐ کو یہ فرماتے نہیں لٹکا کہ ”رضاءؐ فاطمہؐ میری رضاؐ“ اور فاطمہؐ کا غصہ میرا

عَصَمَهُ سَهَّلَ لِيْسَ جَسَنَ نَيْمَرِي بَيْتِي فَاطِمَهُ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي رَاضِيَ كَيْيَا۔ اُوْرَجَسَنَ نَيْمَرِي فَاطِمَهُ كَوْعَضِبِنَاكَ كَيْيَا اَسَنَ نَيْمَرِي بَحْبَعَهُ عَصَمَهُ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي رَاضِيَ كَيْيَا۔ دَوْنُوْنَ نَيْمَرِي اَقْرَارِي كَيْيَا كَهْمَنَ نَيْمَرِي اِلْسَاهِيَ سَتَّاَنَهُ۔ تَبْ جَنَابَ فَاطِمَهُ نَيْمَرِي۔ مِيسَ خَدَرَا اُوْرَاسَنَ کَهْمَنَ کَرْشَتَوْلَ کَوْگُواهَ کَرْتَقِي ہُوْنَ کَهْمَنَ دَوْنُوْنَ نَيْمَرِي بَحْبَعَهُ عَصَمَهُ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي کَيْيَا ہے۔ جَبْ بَنِی صَلَعَ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي کَرْوَلَ گَیْ تَوْهَضَرَوْرَ تَمَ دَوْنُوْنَ کَیِ شَكَّاَيِتَ حَصَنُوْرَ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ گَیْ۔ تَبْ اَبُو بَكَرَ نَيْمَرِي بَحْبَعَهُ مَانِگَتَا ہُوْنَ خَدَلَسَنَ فَاطِمَهُ کَهْمَنَ اَوْرَتِمَ عَصَمَهُ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي بَحْبَعَهُ کَهْمَنَ اَبُو بَكَرَ رَوْنَ لَكَنَ یَهَاں تَكَ کَهْمَنَ کَادِمَ مَعْصِيَتَ لَكَانَ بَيْكَنَ جَنَابَ سَيِّدَهُ طَاهَرَوَرِی بَرِی کَهْتَنَی گَتَّیں۔ وَاللَّهُ جَوْنَانَ مَیِں پُرَصَوْلَ گَیْ اَسَنَ مَیِں تَنِہَارَ سَهَّلَتِ رَحْمَيِ اَسَنَ نَيْمَرِي بَحْبَعَهُ کَهْمَنَ اَبُو بَكَرَ رَوْنَتِهِ ہَوَتَ نَكَلَ۔ رَاوِی کَہْتَا ہے کَہْمَنَ جَنَابَ عَلَیَّ نَيْمَرِي بَعْتَنَ کَیْ جَبْ تَكَ سَيِّدَهُ کَا اِنتَقَالَ نَرَ ہَوَ گَیَا۔

وَاقْرَقَصَدَ اَحْرَاقِ عَادَهُ بَتَوْلَ عَلَیَّ کَیِ تَصْنِيَقَکَ کَلَتِ الْهَلْسَتِ حَفَزَاتَ کَیِ مَنْدَرِ یَهِ فَوِیلَ کَتَبَ بَجِی مَلاَحَظَهُ فَرَمَّاَتَے۔

(۱) مَرْقُوحُ النَّبِيْبِ عَلَامَهُ مُسَعُودِی مَ۱۵۹ بِرْ جَاهِشِیَّتِ تَارِیَخِ کَافِلِ جَلَدِ ۹

(۲) الْمَلَلُ وَالْخَلُ عَلَامَهُ شَہِرَتَانِی جَلَدِ ۱۱ صَ۱۳۵

(۳) اسْتِیَاعَ فِی الْمَرْعَقَتِ الْاَصْحَابِ عَلَامَهُ دَامَمَ الْهَلْسَتِ اِبْنُ عَبِدِ الْبَرِّ

جَلَدِ ۱۱ صَ۱۳۵

(۴) تَحْفَهُ اَشْلَاعِ شَرِیْرِ مَحَدُثِ اَهْلِ سَنَتِ شَاهِ عَبِدِالْعَزِیْزِ دَہْلَوَیِ صَ۱۲۹

(۵) الفاروق علامہ اہل سنت مولانا شبیلی نعیانی حصہ اول ص ۱
 (۶) منتخب کنز الحال بر جا شیر مندا حمد بن حبیل جلد ۲ ص ۱۶۸
 (۷) رویا کے صادقہ صنفہ ڈپٹی نزیر احمد ص ۱۵۲

مندرجہ بالا واقعہ پر غور کرنے سے یہ ناقابل انکار حقیقت سامنے آ جاتی ہے کہ محض طلب بیعت کی خاطر آں رسولؐ کو اذیت پہنچانی کی اور خادم رسولؐ کو نذر آتش کرنے کا سامان کیا گیا۔ جبکہ بقول علامہ اہل سنت بلال الدین سیوطی ”تفسیر و مفہوم“ یہ حصر ابی شعیار کے محوروں سے افضل ہے اب اہل الصاف خود ہی اندازہ کر سکتے ہیں کہ جو حکومت ایسے سنگین اقدامات کا رتکاب کرے۔ اسے دین کی تملکیت سے کیا واسطہ ہو سکتا ہے۔

منقول بالا روایت یہ ہے اپنے ملا حظ کیا کرنا وجود بخخت مصائب کے خلیف برحق تے فلیپر دین کو نظر انداز کرتے ہوئے قرآن جمع کرتے کا ارادہ کیا۔ اور وہ کیسوں نہ کرتا۔ جب کہ وہ وارث کتاب ہے۔ اور خود قرآن ناطق۔ اسی لئے تو رسولؐ نے فرمایا تھا کہ قرآن علیؐ کے ساتھ ہے اور علیؐ قرآن کے ساتھ ہے۔

بی بی پاکؐ کا تقدیس محتاج تعارف نہیں۔ جیسا کہ ان کا ناراض ہونا بالواسطہ رسولؐ خدا کا ناراض ہونا ہے۔ اور یہ آپ ملا حظ فرمائچے ہیں کہ آپ خلیف صاحب پر راحی تھیں۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ خدا بھی اس وقت تک راحی نہ ہو گا جب تک فاطمہ راحی نہ ہو۔ جب حکومت کو رضاۓ الہی نصیب نہ ہوئی تو تملکین دین کس طرح ممکن ہے؟ لپس ثابت ہو اک

دُورِ حضتِ ابو بکر میں تکمیل دین کی جاتے تو ہیں دین ہوتی۔ وارثان دین کی بے رُحْمَتی کی گئی۔ اور حمد و مرکو نہیں پر اس قدر ستم ڈھانے کے کام پر صفتِ حجہ ماہ بعد اپنے والد بزرگو اگر سے جامیں رشاد کون و مکان مشکل کشائی عالم کے گلے میں رستی ماندھی گئی۔ زکوٰۃ کی ادائیگی کی اڑ میں کمی باعظم و صلح اصحاب رسول اللہ کو سیاسی نشانہ استقامت بنا یا گیا اور تہبیت بے دردی سے قتل کیا گی۔ داخلی معاملات سے توجہ ہٹانے کی خاطر فتوحات کی جانب دھیان موڑ دیتے گئے۔ اور لوگوں میں جنگی بوٹ مار کی حرص پیدا کر دی گئی۔ جو بعد میں سماںوں کے لئے ایسا بدنخادِ حبہ تابت ہوا جس آج تک دھوپیا نہیں جاسکا۔ خود نہیں و خوش عقیدت پچھے بھی کہے تا ہم لوگوں نے کہہ دیا کہ اسلام بزرگ تلوار پھیلا ہے۔ لیس پر شاندار فتوحات ہمارے لئے باعثِ اختیار نہیں بلکہ بعض اوقات وحہ ندامت بن گئی ہیں۔ اگر و سعیٰ سلطنت ہی کا نام تکمیل دین ہے تو پھر کنڈا اعظم، چنگیز خان، پلاکو خاں اور پہلو وغیرہ کے بارے میں کیا خیالِ شریف ہو گا؟

وَهَا عَيْتَا الْكَلَّا الْمَلَائِكَةُ الْمَعِينُ

خادم ہتوں
عبدالکریم مشتاق

۱۱/۶۰/۳ ناظم آباد۔ کراچی مر ۱۸